

PSICOLOGÍA POSITIVA: DESARROLLO Y EDUCACIÓN

**ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ
И РАЗВИТИЕ ТОЛЕРАНТНОСТИ В ИНКЛЮЗИВНОМ ДОУ**

*PSYCHOLOGICAL SAFETY OF EDUCATION ENVIRONMENT
AND DEVELOPMENT OF TOLERANCE IN INCLUSIVE PRESCHOOL STUDENTS*

Мириманова Мария Суреновна
Ведущий научный сотрудник,
доцент ф-та экстремальной психологии
Московский городской психолого-педагогический университет
Москва, Россия

mirimanova@mail.ru
8-9164279408

Fecha de recepción: 10 de febrero de 2013

Fecha de admisión: 15 de marzo de 2013

РЕЗЮМЕ

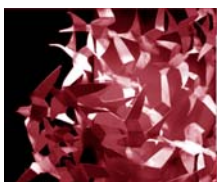
В статье рассматривается развитие толерантности детей дошкольных образовательных учреждений инклюзивного типа как средство профилактики и создания условий психологической безопасности детей с ОВЗ и обычных. Рассматриваются подходы к созданию безопасности среды ДОУ, опосредованное управление процессом социального развития личности ребенка через эту среду.

Ключевые слова: образовательная среда, сфера образования, дошкольное образование, риски социализации, субъекты социализации, дети с ограниченными возможностями, психологическая безопасность, опосредованное управление, развитие личности, толерантность как культура отношений

ABSTRACT

The article deals with the development of tolerance of preschool educational institutions such as inclusive as a means of prevention and the creation of conditions of psychological safety of children with HIA and the ordinary. Approaches to create a safe environment preschool-mediated control of the process of social development of the child through this medium.

Keywords: psychological safety, educational environment, education, early childhood educa-



И РАЗВИТИЕ ТОЛЕРАНТНОСТИ В ИНКЛЮЗИВНОМ ДООУ
PSYCHOLOGICAL SAFETY OF EDUCATION ENVIRONMENT
AND DEVELOPMENT OF TOLERANCE IN INCLUSIVE PRESCHOOL STUDENTS

tion, the risks of socialization, agents of socialization, children with disabilities, psychological safety, indirect administration, personal development, tolerance as a culture of relations

Дошкольные образовательные учреждения (ДООУ) являются одним из широко представленных в стране социальных институтов, для которого совершенствование системы психологической безопасности очень важно (Рубцов и др., 2012, с. 88). Дети как субъекты данной среды нуждаются в защите, в силу возрастных особенностей и сензитивности, которая создает условия уязвимости, восприимчивости к насилию, агрессии, конфликтам, страхам, тревожности и прочим психологическим угрозам. Специфика ДООУ инклюзивного типа, помимо всего этого, связана еще и с реакцией на детей с ограниченными возможностями (ОВЗ). Любой ребенок, в том числе с ОВЗ, осваивая социальное пространство ДООУ, стремится найти свое место в данном сообществе и осознанно или неосознанно строит собственную личность, вырабатывая отношение к себе, к обществу, миру, жизни (Баева, 2012, с. 6).

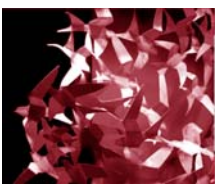
Личность как продукт индивидуальных особенностей и общих (единых) условий социализации и подготовки формируется как субъект деятельности и как носитель особенностей (здоровья, социальных, культурных и др.). Ребенок с ОВЗ в представлении здоровых детей попадает в группу иных, не таких как все. Процесс социализации детей в ДООУ инклюзивного типа протекает в условиях, где нет разделения на группы по принципу с «ОВЗ» или без. Все дети воспитываются вместе. При этом следует отметить, что среди так называемых обычных детей имеются дети гиперактивные, агрессивные, аутичные и др. Дети интегрируются в обычную группу, и поэтому формирование толерантности становится задачей первостепенной важности.

Создавая условия для успешной социализации, где у ребенка исходно закладывается осознанно уважительное отношение к себе и другим, к своему будущему и к жизни в обществе, ДООУ создает благоприятные условия для развития личности. Неверие детей в свои возможности, отсутствующая или крайне слабая ответственность (перед собой или другими, здоровыми или больными), прошлыми и будущими поколениями, отсутствие общих ценностей или стремления к цели, обретению сквозного общего смысла своей жизни и т.д., препятствует развитию и подрывает инициативу личности (Мириманова, 2011).

При этом занятость и перегруженность современных родителей, а также иногда их психологическая неготовность, а порой и инфантильность в воспитании своих детей, не позволяют порой успешно решать все те задачи, которые стоят перед обществом в плане развития подрастающего поколения. В данном случае хочется подчеркнуть связь проблемы безопасности образовательной среды еще и с концепцией развития образования. От того, на какого человека, на какую личность ориентированы мы в будущем, зависят сегодня вклады и действия в данной сфере. По большому счету, от дошкольного образования, которое формирует социальные нормы, ценности и закладывает определенные социальные установки, зависит будущее – будущее страны и потенциал каждой отдельной личности.

Целью данного исследования является анализ возможностей преодоления значительной части социальных рисков и угроз в детском сообществе образовательной среды ДООУ и создание условий безопасности для каждого ребенка, в том числе и с ОВЗ, путем развития толерантности детей в процессе воспитания в ДООУ.

Изучением психологической безопасности школы занимаются В.В. Рубцов, И.А. Баева, Ю.М. Забродин, Е.Н. Волкова, Е.Б. Лактионова, С.Д. Дерябо, В.А. Ясвин и др. Проблема психологической безопасности образовательной среды ДООУ и ее экспертизы является наименее разработанной и вместе с тем весьма актуальной в современной ситуации



PSICOLOGÍA POSITIVA: DESARROLLO Y EDUCACIÓN

трансформации образования. Общественная ценность данной задачи, безусловно, связана с особой значимостью дошкольного возраста как неперемного условия успешной социализации детей, но и не только с этим, а прежде всего, с изменением отношения к личности, ее роли в обществе. Стремление создать безопасные условия, защитить всех участников данной среды от всех форм насилия является альтернативой агрессивной социальной среде. Для понимания того, что следует менять или как совершенствовать образовательную среду, необходимо научиться не только выявлять «скрытые болевые точки», психологические риски и угрозы, но и искать и находить способы их предупреждения, решения проблем, мешающих эффективному развитию каждой становящейся личности. Представление о психологической безопасности образовательной среды как целостном сложном интегральном образовании, характеризующим такое состояние данной среды, которое можно зафиксировать через отношения ее субъектов и показатели их *удовлетворенности* в общении, *защищенности* от психологического насилия и *референтной значимости*, разработано И.А. Баевой (Баева и др., 2011).

Суть теоретических и эмпирических исследований в рамках данной научной концепции И.А. Баевой о психологической безопасности образовательной среды сводится к выявлению специфики и наиболее важных характеристик психологической безопасности образовательного учреждения, к разработке такой концептуальной системы, которая позволила бы достаточно целостно и непротиворечиво анализировать психологическую безопасность учреждений данного типа.

Актуальность негативных последствий недостаточности безопасности в ДООУ, а также степень разработанности данной проблемы определили выбор темы данного исследования, в рамках которой будет рассмотрена сущность и составляющие комплексной безопасности образовательной среды ДООУ, а в данном контексте – составляющие безопасности личности ребенка, а также пути и средства ее обеспечения и профилактики, в частности, в ДООУ инклюзивного типа.

Условия и закономерности социализации, существующие на ранних этапах, связаны с рисками и угрозами, реально существующими в окружающей среде. Как отмечал Л.С. Выготский: «Среда для человека, в конечном счете, есть социальная среда, потому что там, где она выступает даже как природная, все же в ее отношении к человеку всегда имеются налицо определяющие социальные моменты. В отношениях к ней человек пользуется социальным опытом» (Выготский, 1991, с. 88-89). При этом «каждый возраст имеет свою, известным образом организованную для ребенка среду, так, что среда в чисто нынешнем смысле этого слова, меняется для ребенка при переходе от возраста к возрасту <>... влияние среды на развитие ребенка будет измеряться среди прочих влияний также и степенью понимания, осознания того, что происходит в среде» (Баева и др., 2011, с.76).

Разработка средств и способов оценки – диагностика, мониторинг или экспертиза состояния образовательной среды и ее субъектов, на наш взгляд, снимает и сам вопрос о том, насколько она реальна как структура параметров, определяющая психологическую безопасность (Баева, 2012, с. 125; Мириманова, 2011). Образовательная среда школы в последние годы изучалась с позиций разных подходов: системного, деятельностного, личностного, отношенческого (В.В. Рубцов, И.А. Баева, Н.А. Ясвин, Б.С. Братусь, Н.А. Лабунская, Т.В. Менг, А.Б. Орлов и др.). Постоянно наращивались представления о среде как условия или факторе (благоприятном или неблагоприятном) и об опосредованном управлении процессом развития через эту среду (Рубцов и др., 2012, с.115).

В отличие от условий домашнего воспитания, в образовательной среде ДООУ ребенок сразу же попадает в социальное пространство сверстников, которые предъявляют новые



И РАЗВИТИЕ ТОЛЕРАНТНОСТИ В ИНКЛЮЗИВНОМ ДООУ
PSYCHOLOGICAL SAFETY OF EDUCATION ENVIRONMENT
AND DEVELOPMENT OF TOLERANCE IN INCLUSIVE PRESCHOOL STUDENTS

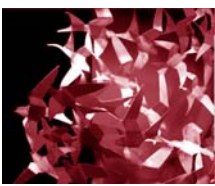
требования, и начинает на него влиять (иногда негативно). Взаимодействия в детском социуме, жестокость, агрессивность – не секрет. Потом, значительно позже, униженные и обиженные начинают все возвращать в социум. Ссылаясь на Р.Харриса, можно сказать, что модель «Я хороший – Ты хороший», которая к подростковому возрасту постепенно превратилась в «Я плохой – Ты плохой», начинает работать, втягивая сюда всех, создавая условия для расширения круга «ритуальной агрессии». Прозвища, клички – акты психологического насилия, унижения другого иногда воспринимаются даже взрослыми как детская забава, игра, но следует помнить, что это опасно для формирующейся идентичности другого ребенка.

Становление идентичности не всегда сопровождается приобретением индивидом позитивных образов о самом себе, даже в своей семье. В раннем детстве у ребенка появляются представления, под воздействием которых образуется иногда «порочная» идентичность. Например, мать, испытывающая двойственные чувства по отношению к своему мужу-алкоголику, избирательно апеллирует только к тем чертам своего сына, которые, как ей представляется, указывают на повторение судьбы его отца. В результате этого «негативная» идентичность может показаться сыну более реальной, чем его естественные попытки быть хорошим, и он станет воспроизводить негативную модель. Аналогичным образом у ребенка может формироваться негативная идентичность, если воспитатель ДООУ видит в ребенке и отмечает постоянно черты «хулигана», «дурака», «лжеца» и т.п. или просто демонстративно занижает его возможности, а сверстники это подкрепляют.

Потребность в групповой принадлежности – важное социальное качество ребенка, необходимое для осознания ценности собственной жизни и личности через осознание ценности другого, через развитие сотрудничества. Чувство принадлежности к определенной группе, более или менее прочная связь с ней и доверие позволяют не ощущать одиночества, потерянности в необъятном мире, что особенно важно в этом возрасте. Ребенок стремится к участию в совместной деятельности группы, для него это важный фактор социализации и развития личности. Однако при вхождении в социум важна и его собственная активность, и индивидуальные переживания, сопровождающие данный процесс, определяющие личностное развитие.

Успешная социализация ведет к развитию самосознания, элементом которого становится внутренний самоконтроль. В противном случае можно получить нарушителя общественных норм, экстремиста. Формирование Я-концепции (реального и идеального представления о себе), ценностных ориентаций личности, т.е. становление идентичности при отсутствии самоконтроля и толерантности, приведет к скатыванию в крайности (Мириманова, 2011).

Сегодня, вероятно, необходимо подумать о возвращении новой культуры отношений в ДООУ, построенной на важных принципах толерантности. К числу этих принципов следует, прежде всего, отнести: *отказ от насилия*, как неприемлемого средства приобщения человека к чему угодно, в том числе и к какой-либо идее. Защищенность от психологического насилия во взаимодействии, обеспечивающая саму возможность развития, является одним из основных показателей психологической безопасности образовательной среды ДООУ. На проявление насилия влияют, прежде всего, представления о нем. Для одних людей неуважение, игнорирование человеческого достоинства, оскорбления и т.п. воспринимаются как насилие, а для других – нет. Психологическое насилие в форме оскорбительных реплик (тупой, дурак, большой) может вызывать у ребенка серьезные переживания, снижающие продуктивность психической деятельности в целом, проявляясь в виде тревожных и депрессивных реакций, что провоцирует определенные



PSICOLOGÍA POSITIVA: DESARROLLO Y EDUCACIÓN

паттерны поведения и отражается, в свою очередь, на взаимодействии с другими людьми. Причинами психологического насилия считаются биологические факторы, семейные отношения, средовые факторы и межличностные отношения (Психологическое обеспечение..., 2008, с. 23).

Педагог в инклюзивном ДОУ должен точно определить спектр задач и цели, которые предстоит реализовать. Однако прежде всего он ориентирован на развитие толерантности у всех детей, причем, в первую очередь, у «обычных»:

- способность сочувствия, сопереживания, понимания Другого;
- умение устанавливать и поддерживать контакты, взаимодействовать в различных видах и формах общения с окружающими, учитывая возможности другого;
- умение сотрудничать, проявляя устойчивость и гибкость;
- умение вести диалог и действовать конструктивно в конфликтных ситуациях совместной деятельности.

В соответствии с целями возникает необходимость введения в образовательную среду таких форм работы, как частичная и точечная инклюзия. Самым оптимальным решением оказалась проектная деятельность. Именно она затрагивает все формы и направления работ и позволяет оптимально задействовать сотрудничество, а также реализовать задачи экспериментальной деятельности по организации психологически безопасной образовательной среды.

Были разработаны творческие проекты «Вежливость», «Главные правила жизни», «Учитесь слушать тишину». Структура каждого проекта включает в себя следующие формы работы: сотрудничество с семьей ребенка с ОВЗ; психологический тренинг для родителей и совместный для детей и родителей; игротерапию; коррекционные занятия; проектирование и развитие самостоятельной деятельности детей. Над проектом в тесном сотрудничестве работали разные специалисты: педагоги, учителя-логопеды, учителя-дефектологи, педагоги-психологи. Работа с детьми строилась с обязательным учетом их физических и психических особенностей. Непросто организовать совместную деятельность детей там, где находятся дети с синдромом Дауна, аутизмом, умственной отсталостью. Для полноценного детского сотрудничества на начальных этапах был разработан план индивидуального патронажа, для предотвращения негативных ситуаций и снижения количества психологических рисков и угроз. Отсутствие толерантности и наличие конфликтных тенденций сильно осложняли работу. С другой стороны, потребность в толерантности стимулировала воспитателей на ее развитие.

Следующим принципом толерантности считается *добровольность выбора*, «свобода совести», или акцент на искренности убеждений каждого человека в сделанном выборе. Опираясь на детский интерес к продуктивной деятельности, положительной оценке продуктов деятельности и различный уровень знаний, умений и навыков, работа была построена таким образом, что каждому ребенку была предоставлена возможность реализовать в полной мере индивидуальные возможности в тесном сотрудничестве с остальными детьми. Продукты их труда, независимо от их качества, попадали на выставку, и одинаково приветствовались все образцы. Далее надо было научить детей определенной сдержанности, преодолеть авторитарность, категоричность успешных детей, которые стремились к самопрезентации и поощрению со стороны взрослых.

Ответственность и умение принудить себя, не принуждая других – следующий принцип. Страх и принуждение извне не способствуют в целом сдержанности и толерантности, хотя в качестве воспитательного фактора в определенный момент дисциплинируют людей, при этом они формируют определенные нравы. Еще философ И.



И РАЗВИТИЕ ТОЛЕРАНТНОСТИ В ИНКЛЮЗИВНОМ ДООУ
PSYCHOLOGICAL SAFETY OF EDUCATION ENVIRONMENT
AND DEVELOPMENT OF TOLERANCE IN INCLUSIVE PRESCHOOL STUDENTS

Кант, говоря о воспитании чувства долга, ответственности, подчеркивал, что воспитание дисциплинированности должно быть основано не на рабском принуждении к добродетели, а на принуждении, при котором должна быть сохранена свобода, «иначе движущие мотивы мученичества делали бы его совсем не моральным, а политически хитрым» (цит. по: Мириманова, 2004, с. 54).

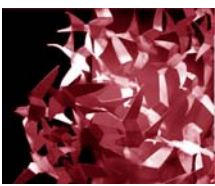
В связи с этим ценны *справедливость* и отношение к другим людям, а не к самому себе. *Принятие Другого*, который может отличаться по разным признакам – национальным, расовым, культурным, религиозным и т.д. И, как гласит еще Библия, «как хотите, чтобы с вами поступали люди, так поступайте и вы с ними». Толерантность каждого способствует равновесию и целостности общества, раскрытию всей полноты его частей и достижению «золотой середины» на основе золотого правила нравственности. В нашем случае воспитатели, педагоги, родители детей с ОВЗ постоянно подчеркивали необходимость принятия и понимания Другого.

Одним из важнейших факторов является развитие толерантности как социально-нравственного развития детей, умение и готовность субъектов сотрудничать, учитывая интересы другого, как и свои. Детям в возрасте 4-5 лет было предложено (в парах, состоящих из одного здорового ребенка и одного с ОВЗ) совместно выполнить творческое задание (композиция из пластилина). Дети здоровые осознали достаточно быстро, что их партнеры тормозят работу и они теряют возможность продемонстрировать свою успешность в группе. Первые занятия оказались проблемными для всех. Воспитатель чувствовала напряжение в течение всего занятия, дети конфликтовали друг с другом, родители детей возмущались, пытались жаловаться и т.д. Всем и каждому объясняли важность этих занятий. Процесс пошел после третьего или четвертого занятия, когда дети, и те и другие, стали реально сотрудничать. Высшим достижением стало то, что родители здоровых детей, которые готовы были поначалу забрать своих чад в другое ДООУ, стали благодарностями в письменной форме приходить к директору, сообщая, как «к лучшему изменились их дети». Они стали более человечны, эмоционально чувствительны, стали обращать внимание и сочувствовать не только людям, но и жалеть животных, растения, окружающую среду.

Психологические аспекты толерантности все еще недостаточно исследованы, и отношение к ним в отечественной литературе неоднозначно. Одни видят в толерантности «идеал и жизненно важный принцип», полагая, что «она одна даст шанс выжить цивилизации». Другие считают, что она «служит лишь для того, чтобы символически скрадывать и лечить реальный раскол и безразличие, которые демонстрирует человечество» (Мириманова, 2004, с. 6).

Несмотря на столь сильные различия в оценке толерантности, всех ученых объединяет уверенность в необходимости борьбы с ее антиподом, интолерантностью, которая встречается в разнообразных формах (экстремизм, ксенофобия, категоричность, упрямство и пр.). «Проращивать» толерантность и преодолевать конфликтность, не имея возможности опираться даже на механизм рефлексии, достаточно непросто, но осознанность сделанного выбора, толерантность как *цель воспитания и результат*, очень важна. Она сопровождается формированием определенных социальных установок, проявляющихся в поведении, поступках, дает иные образцы взаимодействия. Актуальность данной задачи гораздо объемней, а все предлагаемое в рамках данной статьи – это лишь одно из направлений, напрямую связанное с проблемами создания психологической безопасности образовательной среды и помощи детям в ДООУ инклюзивного типа.

Другой позитивный опыт развития толерантности был получен нами в игровой форме в обычном ДООУ. Игра, специально разработанная, требовала от ребят учета партнера, его



PSICOLOGÍA POSITIVA: DESARROLLO Y EDUCACIÓN

интересов для достижения желаемого результата. Развитие толерантности в игре открывает новые возможности, позволяя специалистам использовать все новые формы и развивать личностные качества детей, создавая для этого разные условия.

Ведущую роль в отношениях человека к миру играют те, которые определяются его принадлежностью к социальной системе. Принадлежит к разным подсистемам или группам общества, человек включен в разные взаимодействия и по-разному участвует в их развитии. Позиция, которую занимает человек, определяет направленность его деятельности, а также сферу и способы общения с другими людьми, что в свою очередь отражается на развитии его личности, на его качествах. Среда побуждает к разным действиям, развивая личность.

Говоря о подходах к обеспечению безопасности человека, следует обратить внимание на четыре основных подхода (Сыманюк, 2005, с. 49):

1. *Ограждающий подход* – направлен на защиту человека от опасности путем избегания этой опасности или «перемещения в более безопасную среду»;
2. *Образовательный подход* – обучение человека поведению в экстремальных ситуациях и умение предвидеть такие ситуации, их распознавать и тем самым обеспечивать его безопасность.
3. *Личностно-развивающий подход* – развитие таких качеств личности, которые будут противостоять негативным воздействиям. Минимизируя количество и уровень возможных опасностей, человек становится более устойчивым.
4. *Созидательный подход* – предполагает нравственное воспитание и саморазвитие, направленное на созидание себя в единстве с природой и человечеством.

Речь идет сейчас не о психологической безопасности, а о комплексной безопасности в самом широком смысле. Следует отметить, что и о психологической безопасности невозможно говорить без учета всех вышеперечисленных подходов. От каких-то явлений или фактов необходимо ребенка ограждать, учитывая его возраст и неготовность отстаивать собственные интересы. Если в группе оказался чрезмерно агрессивный ребенок, не просто мешающий остальным, а создающий ситуации риска, угрозу их здоровью, придется ограждать детей от такого соседства. Чему-то необходимо обучать, например, поведению в конфликтных ситуациях, умению их разрешать – вот оно – использование образовательного подхода. Что касается личностного подхода, то собственно на это следует ориентироваться в ДОУ, развивая в ребенке такие качества личности, которые позволят ему не только здесь и сейчас, но и в будущем противостоять негативным воздействиям, делая его более устойчивым. Развивая копинг-стратегии дошкольника, можно сделать его психологически более устойчивым, что и предполагается попытаться сделать в ближайшем будущем.

Особое место в развитии детей дошкольного возраста должен занять на сегодняшний день *созидательный подход*. Это создание условий, при которых ребенок будет творчески активен. Скорее всего, это должны быть условия, требующие «поисковой активности», а значит, должны быть и какие-то внешние ограничения и стремление детей их преодолевать. Дети с ОВЗ, преодолевая себя и свой недуг, развиваются не только физически, но главным образом, личностно растут. В качестве примера – результаты чемпионов паралимпийских игр. Отсюда, как нам кажется, следует делать акцент не столько на комфортности в ДОУ, сколько на созидательной деятельности и обретении навыков и жизнестойкости.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

- Баева И.А. (2012). Диагностический и экспертный подходы к оценке психологической безопасности образовательной среды // *Социально-психологические проблемы исследования*



И РАЗВИТИЕ ТОЛЕРАНТНОСТИ В ИНКЛЮЗИВНОМ ДООУ
*PSYCHOLOGICAL SAFETY OF EDUCATION ENVIRONMENT
AND DEVELOPMENT OF TOLERANCE IN INCLUSIVE PRESCHOOL STUDENTS*

- и оценки безопасности в образовании* : сб. науч. статей / под ред. И.А. Баевой, В.В. Коврова. Вып. 2. М. : Экон-информ.
- Баева И.А., Волкова Е.Н., Лактионова Е.Б. (2011). *Психологическая безопасность образовательной среды: развитие личности* / под ред. И.А. Баевой. М. : СПб. : Нестор-история.
- Выготский Л.С. (1991). *Педагогическая психология*. М. : Педагогика.
- Мириманова М.С. (2004). *Толерантность как феномен индивидуальный и социальный*. М. : Прометей.
- Мириманова М.С. (2011). Толерантность как важный фактор психологической безопасности ДООУ // *Международная научно-практическая конференция «Психологические аспекты противодействия идеологии экстремизма»* : Махачкала, 20-22 октября 2011 г.
- Рубцов В.В., Баева И.А., Гаязова Л.А. (2012). Мониторинг безопасности образовательной среды в системе обеспечения комплексной безопасности образовательного учреждения // *Социально-психологические проблемы исследования и оценки безопасности в образовании* : сб. науч. статей / под ред. И.А. Баевой, В.В. Коврова. Вып. 2. М. : Экон-информ
- Сыманюк Э.Э. (2005). *Психологическая безопасность образовательной среды*. Пермь : Уральский ГУ.