

FAMILIA Y EDUCACIÓN: ASPECTOS POSITIVOS

**ОСОБЕННОСТИ МЕЖЭТНИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СУБЪЕКТОВ
ПОЛИЭТНИЧЕСКОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ***SPECIAL FEATURES OF THE MEZHETNICHESKOGO COOPERATION OF
THE SUBJECTS OF THE POLY-ETHNIC EDUCATIONAL MEDIUM*

Пряжникова Елена Юрьевна

Доктор психологических наук, профессор кафедры «Педагогика и психология дистанционного обучения»
Московский городской психолого-педагогический университет (МГППУ)

Ковалева Наталья Ивановна

Кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии
ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный университет»
филиал в г. Славянске-на-Кубани**ТЕМАТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ: РАЗНООБРАЗИЕ,
СПЕЦИАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И ТРУДНОСТИ ОБУЧЕНИЯ**Внимание к индивидуальным различиям и особым образовательным потребностям
e-pryazhnikova@yandex.ru. kovaleva_nata71@mail.ru . 8 (918) 687 36-37*Fecha de recepción: 4 de octubre de 2012**Fecha de admisión: 15 de marzo de 2013***РЕЗЮМЕ**

В статье рассматривается проблема межэтнического взаимодействия субъектов различной этнокультурной и языковой среды. Установлено, что дети из семей мигрантов испытывают языковые и психологические трудности в процессе школьного обучения, понижающие затем доступность высшего образования.

В исследовании доказано, что в группе респондентов отмечается выраженная этническая идентичность, достаточно большая социальная дистанция с представителями иных этнических культур. Автостереотипы респондентов имеют более позитивную окраску, чем их гетеростереотипы. Также выявлено, что формирование позитивного образа представителя иной культуры сопряжено с наличием позитивного образа своей этнической культуры, позитивным отношением к своей этничности, ощущением себя близким в социальном плане к представителям своего народа.

SPECIAL FEATURES OF THE MEZHETNICHESKOGO COOPERATION OF THE SUBJECTS OF THE POLY-ETHNIC EDUCATIONAL MEDIUM

Ключевые слова: социокультурная адаптация, миграция, педагогическая адаптация, дети-мигранты, поликультурное образовательное пространство, социально-педагогическая поддержка.

ABSTRACT

The problem of inter-ethnic interaction among different ethnic and cultural and linguistic backgrounds.

Found that children from migrant families face language and psychological difficulties in school, and then lowering the accessibility of higher education.

The study proved that in the group of respondents indicated strong ethnic identity, rather large social distance from members of other ethnic cultures. Autostereotypes respondents have a more positive color than their heterostereotypes. Also found that the positive image of the representative of a culture associated with the presence of a positive image of their ethnic culture, positive attitude to their ethnicity, feeling socially close to the representatives of the people.

Keywords: socio-cultural adaptation, migration, pedagogical adaptation, migrant children, multicultural educational environment, social and pedagogical support.

Современное полиэтничное российское общество переживает период глубинной трансформации, находящейся под влиянием различных социальных факторов. Один из них – рост миграционной активности миллионов людей. Причиной послужили произошедшие в последние годы социальные, экономические, политические изменения в стране, различного рода негативные социальные явления.

Мигрантов можно охарактеризовать как одну из социально-проблемных групп, для которой затруднен доступ к получению многих социальных услуг, в том числе и образования (Тюрюканова, Леденева, 2005). Уязвимость мигрантов и их детей является результатом действия многих факторов.

Прежде всего, это большой объем новой информации, которую нужно усвоить без промедления, недоверие «местных», а порою и предвзятость, как со стороны детей, так и взрослых. Расовые, национальные, региональные, религиозные различия в совокупности или по отдельности порождают «комплекс чужого» с соответствующими последствиями для него, среди которых следует иметь в виду и стресс-состояние.

Круг научных работ по проблеме миграционных адаптационных проблем постоянно растет. За последние годы появился ряд исследований, посвященных изучению влияния социокультурной среды на процессы адаптации (Лебедева, 1999). В социально-психологической литературе рассматриваются такие проблемы, как адаптация и аккультурация в условиях новой социокультурной среды, степень сходства культур (Мулдашева, 1991), социально-демографические характеристики мигрантов (Михалюк, 2003), особенности этнической идентичности (Солдатова и др., 2003) и многие другие.

Краснодарский край Российской Федерации достаточно типичный многонациональный регион. В настоящее время здесь проживает около 126 представителей различных этносов, доля мигрантов в составе населения возросла в последнее десятилетие. Возникли и имеют тенденцию к обострению проблемы взаимодействия мигрантов и местного населения, имеющие характер межэтнической напряженности и конфликтов. И это отношение к мигрантам транслируется в учебные заведения, затрагивая детей мигрантов, что не может не отражаться на процессе их школьного обучения и на их установки в отношении послешкольного образования.

В литературе по проблемам социологии образования, на наш взгляд, еще недостаточно освещены особенности психологического сопровождения образовательного маршрута

FAMILIA Y EDUCACIÓN: ASPECTOS POSITIVOS

детей-мигрантов, численность которых постоянно увеличивается.

Дети мигрантов различной этнокультурной и языковой среды испытывают языковые и психологические трудности в процессе школьного обучения, понижающие затем доступность высшего образования.

Переезд на новое место жительства и, как следствие, смена социальной среды, образа жизни – это события, которые сопровождаются изменениями не только во взглядах, но и в формировании новых личностных смыслов, сознательных установок, особенностей поведения и деятельности. Мигранты оторваны от привычного социального окружения – знакомых, друзей, родных. Они не имеют социальных связей, играющих большую роль в адаптации, в решении актуальных проблем и удовлетворении жизненных потребностей, включая потребность в получении образования.

В связи с этим возникает необходимость исследования психологических особенностей сопровождения образовательного маршрута детей-мигрантов с целью их успешной социализации.

Актуальность проблемы обусловлена также и тем, что до настоящего времени недостаточно изучены учебно-образовательные аспекты адаптации мигрантов, в том числе интеграция детей-мигрантов в российскую систему образования на всех его ступенях.

Существуют специфические проблемы обучения детей-мигрантов: значительный перерыв в занятиях, слабое знание русского языка, несоответствие требований в школах, и, как следствие – низкая успеваемость.

Многим прибывшим детям присуще чувство подавленности, психической неуравновешенности, неспособность конструктивно вступить в контакт, наладить гибкий диалог со сверстниками и взрослыми, определить свою личностную позицию в социуме, и в частности, в группе, отсутствие элементарных представлений о способах эмоциональной саморегуляции – все это порождает неадекватные защитные реакции школьников мигрантов.

Данная категория детей требует специфических мер в ходе их обучения, коррекции знаний учащихся, диагностики детей-мигрантов готовности к разным ступеням образования, изучения и учета особенностей культуры детей. Требуют рассмотрения вопросы разработки нормативно-правовой базы для общеобразовательных учреждений с многонациональным составом обучающихся, определения статуса таких образовательных учреждений.

Эффективное решение задач психолого-педагогического сопровождения детей-мигрантов требует особого подхода к организации взаимодействия участников образовательного процесса, разработки программы комплексной психолого-педагогической поддержки детей-мигрантов, направленной на повышение социальной зрелости в поликультурной среде. Важная роль в решении данной проблемы принадлежит психологу и педагогам.

Необходима и соответствующая работа с учителями по повышению психолого-педагогической и диагностической компетентности в работе с данной категорией детей, обеспечение их необходимыми методическими материалами.

Программы педагогической адаптации предполагают оказание отдельным учащимся или группам детей содействия, подкрепления и конкретных образовательных услуг для преодоления или смягчения тех жизненных обстоятельств, которые необходимы им для улучшения их социального положения.

Большинство из нас представляют себе систему образования только как институт интеллектуального развития и получения знаний. Но система образования – это, наверное, самый важный институт социализации детей и приобщения их к культурным ценностям. Образовательный процесс является своеобразной моделью культуры как совокупности базовых ценностей, которые представляют собой не что иное, как «откристаллизованные» смыслы человеческого бытия в знаковом, текстовом, символическом состоянии, с одной

SPECIAL FEATURES OF THE MEZHETNICHESKOGO COOPERATION OF THE SUBJECTS OF THE POLY-ETHNIC EDUCATIONAL MEDIUM

стороны, и «раскристаллизованные» смыслы в их жизненных, реальных, ментальных проявлениях – с другой (Абакумова, Ермаков, 2003). Образовательный процесс выступает как смысловая реальность, как поле непрерывного «замыкания» и «размыкания» связей субъектного опыта учащихся и объективных ценностей культуры, как источник, питающий личностно-смысловые структуры сознания. Обретаемые в ходе обучения и воспитания смыслы – это «ячейки» сознания, в совокупности образующие матрицу жизненных ориентации учащихся.

С начала 80-х годов XX века в полиэтничных странах подчеркиваются выгоды мультикультурализма и разрабатываются концепции поликультурного образования, которые постепенно завоевывают мировое образовательное пространство. В их основу, в частности, лег тезис, что «ни одна культура не является незваным гостем в истории человечества, и ни один человек не должен рассматриваться как культурный самозванец» (Мулдашева, 1991).

Что же тогда понимается сегодня под полиэтничным обществом и, соответственно, что представляют собой концепции поликультурного образования? Идеологи движения в поддержку поликультурного образования признают ошибочными:

- понимание полиэтничного общества как «плавильного котла», ибо человек, с одной стороны, в большинстве случаев устойчиво сохраняет приверженность своей базовой культуре, а с другой – может совмещать в себе принадлежность к нескольким культурам;
- понимание полиэтничного общества как состоящего из «мозаики» различных культур и этносов, поскольку развитие любой культуры не может быть рассмотрено в отрыве от процессов межкультурного взаимовлияния;
- рассмотрение проблем поликультурного общества исключительно через оппозицию «большинства – меньшинства» в силу сосуществования многих этнических меньшинств в рамках одного социума и их взаимодействия друг с другом.

Иными словами, трактовка общества как полиэтничного исходит из представления о том, что многие люди в современном мире более не принадлежат жестко к одной этнической группе, а являются членами двух и более общностей, носителями нескольких культур, которые «замыкаются» друг на друга в самых различных комбинациях, находятся в постоянной динамике. Полиэтническое общество есть тем самым общество социального разнообразия, причем разнообразия принципиально изменчивого. Успешная социализация в таком мире должна быть ориентирована на открытие ребенку его сложности и предполагает формирование способности к самостоятельному выбору (вплоть до изменения идентичности), развитие вариативности поведения в разных культурных средах, повышение уровня толерантности к «иным», непохожим.

Психологические исследования поликультурного образования показали, что оно в целом позитивно влияет на межэтнические отношения и имеет положительный эффект в результате: снижения игнорирования других групп; усиления значимости гуманистических ценностей; создания надэтнических групп и пересекающихся идентичностей; организации межгруппового контакта при благоприятных условиях; осознания расхождения между декларируемыми ценностями и поведением; обобщения позитивного опыта взаимодействия с членами других групп.

Программы и модели поликультурного образования необходимо разрабатывать как для полиэтничных школ, где представители различных культур находятся в постоянном непосредственном взаимодействии и которых во всем мире становится все больше, так и для относительно культурно-гомогенных школ.

Психолого-педагогическая работа с детьми-мигрантами обладает рядом специфических признаков. Сущностные ее характеристики базируются на этнических категориях (язык,

FAMILIA Y EDUCACIÓN: ASPECTOS POSITIVOS

история, искусство, фольклор, традиции народной педагогики и др.) в сочетании с общенациональными. Ее динамичный воспитательный процесс обладает различной степенью актуализации на всем протяжении развития личности. Содержание такой работы определяет формирование планетарного мировоззрения и базовой культуры личности. В формировании ее сущности определяющими являются основания личностно-ориентированного взаимодействия, глобализма и регионализации, т. е. учет объективно опосредуемых социальных и педагогических условий; ее функционирование проходит в рамках мультикультурного общества и поликультурного образовательного пространства.

Социально-психологическая работа с детьми-мигрантами – это текущая работа с жизненным кризисом. Следовательно, новым в работе субъектов образовательного процесса является не столько содержание, сколько условия. На первом этапе необходимо определить предмет работы специалистов, осуществляющих социально-психологическое сопровождение. Этим предметом, на наш взгляд, является эмоциональное состояние ребенка, оказавшегося в сложной жизненной ситуации. В жизни детей из семей мигрантов присутствуют страхи, тревожность, подавленность. Длительное переживание этих состояний часто приводит к негативным поведенческим реакциям, которые являются реакцией на стресс и индикатором эмоционального неблагополучия. Ребенок может проявлять агрессивность, вспыльчивость, пассивность, боязливость, что свидетельствует о нарушениях в когнитивно-аффективной сфере личности. В результате наблюдается следующее:

- трудности в определении (идентификации) и описании собственных чувств;
- сложности в различении душевных переживаний и телесных ощущений;
- фокусирование внимания в большей мере на внешних событиях, чем на внутренних переживаниях;
- нарушение коммуникативных навыков;
- снижение способности к символизации, о чем свидетельствует недостаточное развитие фантазии и воображения.

Как бы широко ни понималось межкультурное образование, для школы оно вполне сводимо к некоторому набору приоритетных воспитательных задач:

- личностное развитие каждого ребенка, что предполагает индивидуальный подход к нему;
- развитие этнической и культурной грамотности детей, т. е. достижение определенного уровня информированности об особенностях истории и культуры всех представленных в обществе этнических групп – своей и «чужих»;
- формирование межкультурной компетентности детей, т. е. не только позитивного отношения к наличию в обществе различных этнокультурных групп, но и умений понимать их представителей и взаимодействовать с партнерами из других культур, как в бытовом, так и учебном контексте;
- осознание детьми взаимовлияния и взаимообогащения культур в современном мире, развития интегративных процессов.

Дети, посещающие школу, проводят большую часть своего дня вдали от родителей. Процесс социализации, начатый с родителями, продолжается в компании сверстников, в игровых ситуациях и школе. Образовательное учреждение формирует в воспитанниках, учениках культурные ценности и вносит вклад не только в интеллектуальное, но и, что более важно, в социальное и эмоциональное развитие ребенка.

Образовательный процесс представляет собой целенаправленное взаимодействие педагогической деятельности взрослых и самоизменения ребенка в результате активной жизнедеятельности при ведущей и направляющей роли воспитателей. Одной из особенностей современной социокультурной среды России является ее полиэтничность. Учитывая данное

SPECIAL FEATURES OF THE MEZHETNICHESKOGO COOPERATION OF THE SUBJECTS OF THE POLY-ETHNIC EDUCATIONAL MEDIUM

обстоятельство, мы предполагаем, что успешность организации педагогической деятельности в многонациональном детском коллективе во многом определяется этнокультурной компетентностью педагогов, их этнической толерантностью.

Этнокультурная детерминация профессионально-педагогической деятельности в последнее время актуализирована созданием новой образовательной ситуации, выделением регионального компонента образования, акцентирующего внимание на учете как индивидуально-психологических, так и этнокультурных особенностей субъектов этой деятельности. Этнокультурная компетентность позволит педагогам организовывать образовательный процесс в соответствии с этнопсихологическими особенностями и культурными традициями этнических групп и общностей.

Однако, как показывают результаты исследований и практика педагогической деятельности, руководители и педагоги образовательных учреждений недостаточно владеют знаниями в области этнопсихологии и умениями эффективного межэтнического общения в образовательном процессе. Проведенное нами исследование этнопсихологических характеристик (этнические авто- и гетеростереотипы, установки на межэтническое общение, этническая идентичность, восприятие социальной дистанции с представителями разных этнических групп и др.) руководителей и педагогов образовательных учреждений Славянского и Крымского районов Краснодарского края (принял участие 91 респондент в возрасте от 30 до 57 лет, из них 91,5% – русские, 8,5% – представители других этносов) показало, что у 27,7% респондентов в этническом самосознании актуализирована этническая принадлежность. Отвечая на вопрос: «Кто Я?», они указывали свою национальность (ее средний ранг равен 2,3). Полученные нами результаты значительно выше описанных в литературе.

Так, например, в исследованиях, проведенных в Башкортостане в 2001 году (это достаточно стабильный в этническом плане регион), выявили актуализацию этнической идентичности у 2% русских, 3% башкир и 6,6% татар (Лебедева, Татарко, 2002). Результаты, полученные Г.У. Солдатовой при изучении этнической идентичности в Северной Осетии-Алании, где наблюдается напряженность в межэтнических отношениях, выявили выраженность этнической идентичности у 13,9% осетин и 12,8% русских (Солдатова, 1998). В нашем исследовании значимость этнического «Я» существенно выше, полученный показатель практически в 2 раза больше.

Это позволяет говорить о тенденции к гиперболизации этнической идентичности. В свою очередь, значительная выраженность этничности в идентификационных матрицах респондентов является отражением наличия напряженности в межэтнических отношениях в Славянского и Крымского районов Краснодарского края.

Также было установлено, что большинство опрошенных испытывают положительные чувства, связанные с этничностью. Однако 17% респондентов указали наличие у них негативных эмоций (обиды, ущемленности, униженности) относительно своей этнической принадлежности. Проведенный корреляционный анализ выявил наличие положительной взаимосвязи между позитивными чувствами респондентов, связанными с этничностью, и их позитивными, этническими гетеростереотипами представителей народов, проживающих на территории Славянского и Крымского районов Краснодарского края ($r=0,36$, $p=0,05$).

Можно сказать, что чем более позитивно человек относится к своей этнической группе, тем больше в его этнических гетеростереотипах актуализируются положительные характеристики оцениваемых этносов. Данные результаты идентичны описанным в литературе. Так, Н.М. Лебедева, рассматривая проблемы этнической толерантности-интолерантности, указывает, что с толерантным отношением к иным этническим культурам сопряжено позитивное отношение к своей культуре (Лебедева, 1999). Нарушение позитивного образа собственной культуры ведет к снижению этнической толерантности. В этой связи возникает

FAMILIA Y EDUCACIÓN: ASPECTOS POSITIVOS

необходимость формирования у педагогов и руководителей компетентности в культуре своего народа, этнического самосознания, позитивного отношения к своей этничности.

Исследование также показало, что минимальную социальную дистанцию респонденты имеют с представителями восточнославянских народов, а максимальную – с представителями чеченского и азербайджанского этносов. Это связано с напряженностью в крае, вызванной вооруженными конфликтами, миграционными процессами и др. В ходе корреляционного анализа было установлено, что если респонденты указывали на близкую социальную дистанцию со своим этносом, то более позитивную окраску имели их этнические гетеростереотипы. Таким образом, результаты позволяют заключить, что позитивный образ своего народа, минимальная социальная дистанция с представителями своего народа взаимосвязаны с позитивным образом представителей других этнических культур, этнической толерантностью.

При изучении этнических авто- и гетеростереотипов респондентов было выявлено, что автостереотип опрашиваемых имеет позитивную окраску. Гетеростереотипы опрашиваемых относительно образа русских, белорусов, немцев, евреев, грузин, украинцев, греков, ногайцев также характеризуются преобладанием позитивных черт, но они менее позитивны, чем автостереотипы. Армянам, дагестанцам, туркменам, азербайджанцам, карачаевцам, татарам и чеченцам респондентами приписывалось больше отрицательных качеств, чем положительных. Вероятно, это связано с имеющейся в крае межэтнической напряженностью, которая актуализирует именно негативные характеристики стереотипов.

Резюмируя сказанное, можно отметить, что работники образовательных учреждений Славянского и Крымского районов Краснодарского края имеют выраженную этническую идентичность, ощущают достаточно большую социальную дистанцию с представителями иных этнических культур. Автостереотипы респондентов имеют более позитивную окраску, чем их гетеростереотипы. Также выявлено, что формирование позитивного образа представителя иной культуры сопряжено с наличием позитивного образа своей этнической культуры, позитивным отношением к своей этничности, ощущением себя близким в социальном плане к представителям своего народа.

Все вышеизложенное явилось основанием для разработки и внедрения программы «**Мы вместе**», направленной на формирование у субъектов образовательного процесса представления о культурном плюрализме как объективном свойстве социальной действительности, а также на оказание помощи руководителям и педагогам в организации образовательного процесса с учетом особенностей полиэтнической среды региона. Основной задачей нашей работы является:

- повышение психолого-педагогической компетентности педагогов и руководителей по этнопсихологическим проблемам образования в поликультурной среде;
- изучение психологических особенностей социальной адаптации детей-мигрантов в условиях образовательного учреждения;
- оказание помощи в социальной адаптации, развитие уверенности в себе, самостоятельности, ответственности, чувства долга и доброжелательности по отношению друг к другу мигрантов и принимающего населения;
- углубление знаний традиций, культур, обычаев различных народов и народностей, проживающих на данной территории;
- обеспечение педагогического коллектива знаниями, необходимыми для создания образовательной среды, благоприятной для социокультурной адаптации мигрантов.

В основу программы легли принципы гуманизма, комплексности реабилитационно-коррекционных мероприятий и программ, толерантности, этнокультурный подход, учет возрастных и индивидуальных особенностей.

SPECIAL FEATURES OF THE MEZHETNICHESKOGO COOPERATION OF THE SUBJECTS OF THE POLY-ETHNIC EDUCATIONAL MEDIUM

Для оценки эффективности работы с педагогами в рамках программы нами был использован экспресс-опросник «Индекс толерантности». В исследовании приняли участие работники школ – педагоги, психологи и администрация.

Исследование показало, что в группе педагогов, прошедших занятия по программе, отмечен рост всех показателей индекса толерантности. Наибольшие изменения претерпела этническая толерантность (значения по этой шкале в среднем выросли на 11,6 пунктов, что соответствует $p < 0,01$).

Наибольший рост показателей отмечен по шкале «социальная толерантность» (на 6,9 пунктов, $P(t) = 0,0205$, $p < 0,01$). Значимого роста показателей по шкале «толерантность как черта личности» отмечено не было.

Обучающие семинары – эффективная технология содействия адаптации детей из семей мигрантов к образовательным средам через повышение информированности о проблемах миграции и межкультурной коммуникации педагогов.

Для педагогов с низким уровнем толерантности, а также классных руководителей многонациональных классов необходимо проведение тренинга толерантности и межкультурной компетентности, который приводит не только к более значительным, но и к более стойким изменениям толерантности, затрагивая глубокие личностные образования.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

- Абакумова И.В., Ермаков П.Н. (2003). О становлении толерантной личности в поликультурном образовании // *Вопросы психологии*. № 3. С. 78–82.
- Лебедева Н.М. (1999). *Введение в этническую и кросскультурную психологию* : учеб. пособие. М. : Ключ – С.
- Лебедева Н.М., Татарко А.Н. (отв. ред.) (2002). *Этническая толерантность в поликультурных регионах России*. М. : Изд-во РУДН.
- Михалюк О.С. (2003). Особенности смысложизненных ориентаций у различных групп мигрантов // *Психологические проблемы самореализации личности*. Вып.7 / под ред. Л.А. Коростылевой. СПб. : Изд-во СПбГУ.
- Мулдашева А.Б. (1991). Роль этнопсихологической двойственности в межнациональных отношениях: автореф. дис. ...канд. психол. наук. Москва.
- Солдатова Г.У. и др. (ред.). (2003). *Психологическая помощь мигрантам: травма, смена культуры, кризис идентичности* : М. : Изд-во МГУ.
- Солдатова Г.У. (1998). *Психология межэтнической напряженности*. М. : Смысл.
- Тюрюканова Е.В., Леденева Л.И. (2005). Ориентация детей мигрантов на получение высшего образования // *Социологические исследования*. № 4.