

FAMILIA Y EDUCACIÓN: ASPECTOS POSITIVOS

**ESTILOS EDUCATIVOS PARENTALES:
PROPUESTA DE UN PROGRAMA DE EDUCACIÓN PARENTAL****Alicia María Mendoza Cerpa¹, María del Pilar Etopa Bitata²**

1. Maestra de Audición y Lenguaje. Psicopedagoga. Máster en Intervención Familiar.
2. Profesora de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria. Departamento de Psicología y Sociología.
(C.P. 35430. alciamendozacerpa@hotmail.com. Tlf. 619225552)
(C.P. 35004. metopa@dps.ulpgc.es. Tlf. 928458923)

*Fecha de recepción: 6 de septiembre de 2012**Fecha de admisión: 15 de marzo de 2013***ABSTRACT**

The family is the first socializing context of the child, therefore, the influence that parents may have in the first years of their sons' lives is crucial. In this work we have set out as a main objective the identification of the educational styles of the families that have children registered in municipal schools of Las Palmas de Gran Canaria through the Revised Scale of Evaluation of Educational Styles (4er) (Palacios y Sánchez-Sandoval, 2000). We have obtained a sample of 784 families, this has allowed us to study the influence of different variables of reference about the parental education styles: the genres of the children and parents, the age and the studies levels of the parents and the confirmation of attendance to the program. For this, we have taken into account three factors that the scale evaluates, such as essential aspects of the parental behavior: communication and affection, demands and inducement. The results obtained let us know the needs and the characteristics of the families that have sons in the first stage of the infantile education. We have used the results as a guide for the proposal design of the parental education program in which we highlight the experiential methodology as a mean to the achievement of reflective parents.

Keywords: parental education styles, infantile or child education, experiential methodology.

RESUMEN

La familia es el primer contexto socializador del niño, por tanto, la influencia que puedan ejercer los padres en los primeros años de vida de sus hijos es decisiva. En este trabajo nos planteamos como objetivo principal la identificación de los estilos educativos de las familias con hijos matriculados en las escuelas municipales de Las Palmas de Gran Canaria, a través de la Escala

ESTILOS EDUCATIVOS PARENTALES: PROPUESTA DE UN PROGRAMA DE EDUCACIÓN PARENTAL

Revisada de Evaluación de Estilos Educativos (4er) (Palacios y Sánchez-Sandoval, 2000). Hemos obtenido una muestra de 784 familias, lo que nos ha permitido estudiar la influencia de diferentes variables referenciales en el estilo educativo parental: el género de los hijos y de los padres, la edad y el nivel de estudios los últimos y la confirmación de asistencia al programa. Para ello se ha tenido en cuenta los tres factores que la escala evalúa como aspectos fundamentales de la conducta parental: afecto y comunicación, exigencias e inducción. Haciéndonos conocedores de las necesidades y las características de las familias con hijos en la primera etapa de educación infantil, sirviendo como guía para la propuesta de diseño de un programa de educación parental, destacando la metodología experiencial como vehículo para el logro de padres reflexivos.

Palabras claves: Estilos Educativos Parentales, Escuela Infantil, Metodología Experiencial.

INTRODUCCIÓN

Diversas corrientes psicológicas, sociológicas y educativas nos transmiten la importancia de la familia como base de la sociedad. Transmiten las normas y los valores, se adquieren las claves para interpretar la realidad social, se aprenden los rasgos y patrones de conducta que hacen posible la adaptación y se construye la personalidad en un continuo proceso de interacción social (Molpeceres, Musitu y Lila, 1994, citado en Luján, 2010). Por tanto, *la meta de toda familia es socializar al individuo* y se lleva a cabo a través del aprendizaje social, condicionado por la comunicación interpersonal con otros agentes como la escuela, se dan durante toda la vida y nos lleva a la aceptación de pautas de comportamiento (Quintero, 2004). La familia debe lograr convertirse en un espacio idóneo para la comunicación, la relación, la estabilidad y el desarrollo de identidad individual (Chan, 2006), siguiendo a Palacios y Rodrigo (1998, citados en Muñoz, 2005, 148) la familia es *“la unión de personas que comparten un proyecto vital de existencia en común que se quiere duradero, en el que se generan fuertes sentimientos de pertenencia a dicho grupo, existe un compromiso personal entre sus miembros y se establecen intensas relaciones de intimidad, reciprocidad y dependencia”*. El desarrollo infantil adecuado ya no viene dado tanto por la estructura familiar como tal sino por la calidad de las relaciones interpersonales que se dan en el seno de la misma (Vila, 2000).

Desde hace muchos años y tras varias investigaciones, los estilos educativos familiares han cobrado relevancia y nos han permitido entender de una forma más explícita las prácticas educativas de los progenitores hacia sus hijos y las consecuencias que estas puedan tener en el desarrollo de los mismos. Siguiendo a Henao, Ramírez y Ramírez (2007, 235) se entiende por *prácticas educativas familiares las preferencias globales de comportamiento de los padres o figuras de autoridad relacionadas con las estrategias educativas encausadas hacia los hijos*. Ceballos y Rodrigo (1998) indican que los padres no utilizan el mismo estilo educativo siempre, sino que dependen de la situación y persona para la selección de pautas generales. La pionera e influyente Diana Baumrind (1971, citada en Sadurní, Rostán y Serrat, 2003, 125-126) identificó tres tipos de estilos educativos:

Padres permisivos: No piden mucho a sus hijos, hay pocas tentativas de control. Creen que dando a los hijos este marco de libertad éstos desarrollarán con más fuerza su personalidad, serán capaces de tomar iniciativas propias y su relación con ellos será de confianza y de amistad.

Padres autoritarios: Marcan reglas de comportamiento y ejercen un rígido control para que se cumplan. Creen que su deber es conseguir que los hijos se desarrollen conforme a unos estándares de la vida que ellos consideran como mejor. Suelen utilizar los castigos como medida contra la desobediencia.

Padres con autoridad o democráticos: Les preocupa la opinión de sus hijos. Intentan que se avengan a unas normas, dialogan con ellos y explican sus razones, a la par que escuchan los contrargumentos. Son flexibles y negocian para llegar a acuerdos. Se anima a pensar de forma independiente y a adquirir unos valores propios aunque esperan que los valores que sus hijos reproduzcan sean los suyos propios.

FAMILIA Y EDUCACIÓN: ASPECTOS POSITIVOS

Siguiendo a Palacios e Hidalgo (1993) y a Moreno (1991) (citados en Ramírez, 2005, 174) existen tres tipologías de padres y cada una representa una ideología diferente:

Los tradicionales: ideas innatistas y estereotipadas sobre el comportamiento de niños y sobre el papel de la madre y del padre. Los padres tienen poca capacidad de control e influencia, muestran preferencia por técnicas de tipo coercitivo, como riñas y peleas, tienen valores diferentes para niños y para niñas. Se caracteriza por prácticas educativas monótonas y poco estimulantes, las interacciones no sintonizan bien con las necesidades y capacidades de cada niño.

Los modernos defienden la interacción herencia-medio, prefieren sobre todo el razonamiento y las explicaciones como técnicas de control de conducta fundamentales del tipo democrático, basadas en razonar y argumentar. Sus ideas tienen más perspectiva, parecen poco estereotipadas en función del género. Ponen en práctica con sus hijos formas de relación e interacción ricas y estimulantes y ajustan el nivel de exigencias en cada situación interactiva al nivel de desarrollo de sus hijos.

Los paradójicos presentan contradicciones frecuentes en sus ideas, son muy ambientalistas, la participación del padre ocupa una posición intermedia entre los anteriores y ambos aportan una variedad estimular que les acerca a los modernos, pero sin saber ajustar sus interacciones al nivel de desarrollo.

De acuerdo con Gómez (2005, citado en Chan, 2006), las funciones que cumple la escuela en la socialización del menor se refieren a la integración social, ya que la escuela recoge, elabora y transmite la cultura que prevalece en la sociedad y se encarga de realizar una labor de reforzamiento de los valores sociales vigentes en un contexto en particular. El Plan Integral del Menor de Canarias (Gobierno de Canarias, 2001) contempla a las escuelas infantiles como *uno de los recursos para lograr el desarrollo de la familia de modo que ésta asuma la satisfacción de las necesidades de los y las menores y procure su desarrollo integral*. Quintana (1993) y Aguilar (2002) nos hablan de la *Pedagogía Familiar*, donde el objetivo principal es la educación familiar, encontrando aquella que se realiza en el propio entorno y otra que se realiza por diferentes profesionales en el contexto de la escuela. Siguiendo a Rodrigo, Máiquez y Martín (2010), la educación parental debe reflejar la diversidad de familias y roles parentales existentes en la sociedad actual, contemplar tanto el desarrollo personal de los padres y madres como el fomento de sus competencias parentales, situarse en un escenario intergeneracional en el que intervienen abuelos, padres e hijos, en el que juega un papel importante el fomento de las redes de apoyo social de las familias.

MÉTODO

Objetivos

Con el presente estudio se pretende identificar los estilos educativos de las familias del alumnado de las escuelas infantiles municipales de Las Palmas de Gran Canaria, conociendo características y detectando necesidades con el fin de orientar el diseño de un programa de educación parental propio.

Muestra

La población total asciende a 1251 familias, obteniendo 784 cuestionarios válidos, siendo este el número total de personas participantes. Sabemos que 292 (37,25%) son padres y 450 (57,40%) son madres y que el nivel de estudio mayoritario es la enseñanza básica (41,3%) y media (42,2%). La edad de los participantes se ha agrupado en los siguientes intervalos: 19-30 años el 32,4%, de 31-37 años el 36,4 % y mayores de 38 años el 31,2 %. El nivel educativo del alumnado es de 0-1 año el 11,14%, de 1-2 años el 27,79% y de 2-3 el 61,07%. De las familias participantes el 48% (351) de ellas cuentan con experiencias educativas previas por hijos mayores y el 8,5% (59) tiene hijos menores. Al 93% le parece muy interesante el hecho de crear dentro de las propias escuelas programas para madres y padres 93% y el 82% afirman que asistirían.

ESTILOS EDUCATIVOS PARENTALES: PROPUESTA DE UN PROGRAMA DE EDUCACIÓN PARENTAL**Instrumento**

Hemos utilizado *La Escala Revisada de Evaluación de Estilos Educativos (4er)* (Palacios y Sánchez-Sandoval, 2000) teniendo en cuenta el objeto de evaluación de este trabajo, la ratio de edad de los menores, la longitud, la flexibilidad y el esfuerzo en la aplicación y cumplimentación de la misma. La escala tiene un Alfa de Cronbach de 0.79 y se compone de 20 ítems donde en cada uno ellos los padres tienen que valorar en una escala Likert (de 1 a 5) su grado de acuerdo con los enunciados que se le presentan con las siguientes respuestas posibles: muy de acuerdo, de acuerdo, no está seguro, en desacuerdo o muy en desacuerdo. Ésta se compone de tres subescalas que evalúan los factores siguientes (Sánchez-Sandoval, 2002):

- *Afecto y comunicación*: Este factor corresponde en su media más alta a respuestas de padres que priman la cercanía frente a la frialdad emocional. Procuran ser afectuosos, demostrar su alegría ante los éxitos, manifestar su cariño no sólo con hechos, sino con palabras y no evitan sus propios sentimientos mostrando su aprobación o disgusto. Fundamentan la relación con sus hijos en el diálogo y en el conocimiento mutuo de sentimientos, afectos y preocupaciones. Cuidan la comunicación con sus hijos. En el polo inferior las actitudes son más frías emocionalmente y evidencian las dificultades de los adultos para establecer conversaciones íntimas con sus hijos
- *Exigencias*: Este factor en sus niveles altos nos muestra actitudes más rígidas en cuanto al cumplimiento de las normas del hogar y compromisos de los hijos. Plantean exigencias, no ceden ante los intentos de los niños de evitar las normas y que potencian el esfuerzo. En el polo inferior la preferencia es exigir poco y por negación o fallo en la tentativa no piden un nuevo intento.
- *Inducción o control*: Este factor en su polo superior corresponde a respuestas que optan por un estilo disciplinario más basado en el razonamiento que en el castigo. En el polo inferior se sitúan respuestas más acordes a una disciplina estricta que prima los castigos, e incluso algún azote, a las explicaciones.

Procedimiento

En un primer momento se adquieren los permisos oportunos de las entidades responsables de las escuelas infantiles para posteriormente hacer partícipe a la orientadora de los centros del proceso de cumplimentación de los cuestionarios, dando a conocer la finalidad del proyecto y siendo nexo de comunicación con las coordinadoras de las escuelas. Finalmente, se acude a cada centro explicando a los profesionales los pasos a seguir, facilitando el material oportuno. Por otro lado, en cada aula se expone un cartel informativo dando a conocer a las familias la necesidad de colaboración con el estudio, con el fin de fomentar pautas educativas positivas. Los educadores repartieron los cuestionarios a las familias a través de la agenda escolar y se dio un plazo de tres días para introducirlos en una caja buzón. La elección de este procedimiento se basa en dos cuestiones fundamentales: interferir lo menos posible en la labor educativa y la dinámica de las escuelas, y conservar el anonimato de las familias fomentando la participación en el estudio. El vaciado de datos y su análisis se ha realizado a través del programa SPSS versión 20.0.

RESULTADOS

En el factor de *afecto y comunicación* la media es de 4,19. Las familias utilizan el diálogo como método de comunicación con sus hijos (89,8%), demuestran no sólo con hechos sino con palabras sus formas de aprobación o desaprobación (74,1%). Se muestran cercanos e intentan tener conocimiento acerca de los sentimientos y pensamientos de los niños (82,5%). Son familias que exponen afecto y cercanía en la interacción diaria con los menores (85,9%). Las demostraciones de amor y cari-

FAMILIA Y EDUCACIÓN: ASPECTOS POSITIVOS

ño no tienen que ir relacionadas con calificativos con connotaciones negativas (92,6%). Hay una cantidad de padres que, aunque minoritaria, no saben cómo relacionarse con los menores y resultándoles complicado demostrar sus sentimientos (10,2%). Destacan aquellos que relacionan la falta de tiempo con la exposición de afecto (17,6%). Algunos padres adjudican la comunicación a un hecho que da cuando se tiene alguna dificultad (11,8%) y no a un hecho rutinario como forma de interacción continua con los menores, aunque por su ratio de edad se dé con características evolutivas propias.

En el factor *exigencia* la media es de 3,90. Las familias mantienen normas en el hogar que deben ser cumplidas (88,5%), no son normas totalmente rígidas sino flexibles, pero que los menores deben esforzarse por llevarlas a cabo incidiendo en la importancia del cumplimiento de las mismas. Los mayores porcentajes muestran que los padres y madres le dan valor al esfuerzo por conseguir la tarea y a la posibilidad de ser perseverante en el logro de acciones o actividades (59,9%). Son familias que creen que en la educación de sus hijos debe haber reglas y normas siempre con un fin objetivo, donde ellos como adultos son los responsables últimos no sólo del cumplimiento sino de la adecuación de las exigencias al nivel evolutivo de sus hijos. Destaca el porcentaje de familias que ven en la norma y la exigencia un posible hándicap donde los menores podrían sentirse frustrados o agobiados (39,6%), por tanto que desconocen cómo formular normas y cómo hacer que se lleven a cabo sin que esto suponga para el niño/a o para ellos mismos estrés añadido.

En el factor *inducción* la media es de 3,38. Las familias muestran más determinación por el razonamiento que al castigo ante respuestas inadecuadas (55,3%). Aunque en este factor se tienda más a este posicionamiento, destaca el porcentaje de padres y madres (15%) que mantienen dudas acerca de cuál es el mejor método a emplear para una educación eficaz en este contexto, de ahí las respuestas afirmativas (29,6%) ante la pregunta que plantea que un azote a tiempo puede ser más productivo que una charla argumentada.

- *Género*: A continuación se expone los resultados del análisis de los tres factores anteriormente expuestos teniendo en cuenta el género de las personas que cumplimentan el cuestionario y el género del alumnado según la Prueba T de student:

	Padre (n=292)		Madre (n=450)		T
	Media	DT.	Media	DT	
Afecto y comunicación	4,12	0,67	4,24	0,66	2,40*
Exigencia	3,90	0,69	3,90	0,69	0,016
Inducción	3,41	0,79	3,35	0,82	-0,99

*** p≤0,001; **p≤0,01; * p≤0,05.

Tabla 1.

T (740) 2,40; P≤0,16

Tabla 1: Género de los padres. Resultados prueba T de student.

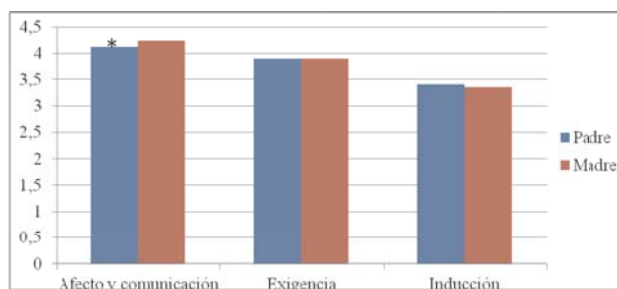


Figura 1: Diagrama de barras del género de los padres, prueba T de student.

ESTILOS EDUCATIVOS PARENTALES: PROPUESTA DE UN PROGRAMA DE EDUCACIÓN PARENTAL

En este análisis cabe destacar la diferencia que existe entre padres y madres en el factor de afecto y comunicación, siendo estas quienes muestran una media mayor. Por tanto podemos afirmar que las madres usan en mayor medida y de una forma más adecuada este factor en la interacción con sus hijos que los padres. No encontrando diferenciación en los factores de exigencia e inducción.

	Niño (n=351)		Niña (n=393)		T
	Media	DT.	Media	DT	
Afecto y comunicación	4,18	0,65	4,24	0,69	-0,156
Exigencia	3,90	0,66	3,90	0,73	0,287
Inducción	3,37	0,80	3,35	0,82	-0,209

*** p≤ 0,001; **p≤0,01; * p≤ 0,05.

Tabla 2.

Tabla 2: Género del alumnado. Resultados prueba T de student.

Al analizar los datos podemos afirmar que no existen diferencias significativas en las actuaciones de los padres teniendo en cuenta el género de los hijos.

- *Edad de los padres:* A continuación se analizan los resultados de los tres factores expuestos con anterioridad teniendo en cuenta la edad de las madres y padres, en este caso las agrupaciones corresponden a 1, 19-30 años (n=198), 2, 31-37 años (n=223) y 3, <37 años (n=191), obteniendo los siguientes resultados según Factor ANOVA:

	Edad de los padres	Media (DT)	F
Afecto y comunicación	1	4,2 (0,64)	2,238
	2	4,23(0,60)	
	3	4,09(0,81)	
Exigencia	1	3,26(0,71)	0,397
	2	3,91(0,67)	
	3	3,86(0,75)	
Inducción	1	3,3(0,8)	7,256***
	2	3,35(0,8)	
	3	3,59(0,8)	

*** p≤0,001; **p≤0,01; *p≤0,05.

Tabla 3.

Tabla 3: Edad de los padres. Resultados factor ANOVA.

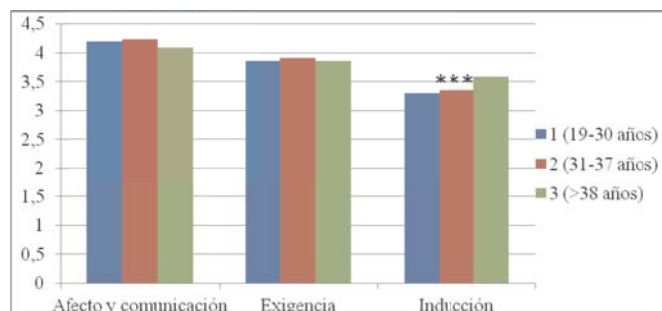


Figura 2: Diagrama de barras de la edad de los padres, factor ANOVA.

FAMILIA Y EDUCACIÓN: ASPECTOS POSITIVOS

Tras la prueba post hoc, podemos afirmar que hay diferencias significativas en el factor inducción teniendo en cuenta la edad de los padres, ya que a menor edad menor grado de razonamiento ante las conducta de los hijos y a mayor edad mayor ejecución del mismo ($X_1=3,3$, $X_3=3,59$; $p < 0,001$) ($X_2=3,35$, $X_3=3,59$; $p < 0,01$). No habiendo diferencias significativas en el factor afecto y comunicación y exigencia, por tanto no influyendo la edad de los padres en el desarrollo de estos dos factores.

- *Nivel de estudios de los padres:* A continuación se realiza el análisis de los tres factores expuestos con anterioridad teniendo en cuenta el nivel de estudios de los padres, en este caso las agrupaciones corresponden a 1, sin estudios y enseñanza básica ($n=301$), 2, enseñanza media ($n=307$) y 3, universitarios ($n=120$), obteniendo los siguientes resultados según Factor ANOVA:

	NO (n=114)		SI (n=526)		T	Probabilidad
	Media	DT.	Media	DT		
Afecto y comunicación	4,14	0,65	4,22	0,63	- 1,27	0,20
Exigencia	3,88	0,69	3,92	0,66	- 0,60	0,54
Inducción	3,47	0,71	3,38	0,83	1,01	0,31

*** $p \leq 0,001$; ** $p \leq 0,01$; * $p \leq 0,05$.

Tabla 5.

Tabla 4: Nivel de estudio de los padres. Resultados factor ANOVA.

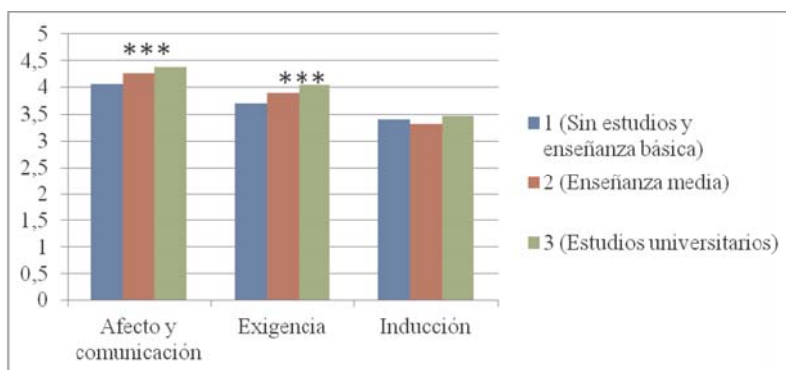


Figura 3: Diagrama de barras del nivel de estudio de los padres, factor ANOVA.

Tras la prueba post hoc podemos afirmar que existen diferencias significativas en el factor afecto y comunicación y exigencias, mientras que en el de inducción no se aprecian. A menor nivel de estudios menos muestras de afecto hacia los hijos y más pautas de interacción erróneas, por tanto, los padres sin estudios y/o enseñanza básica presentan mayores dificultades comunicativas y afectivas con sus hijos que las que tienen una enseñanza media o universitaria ($X_1=4,06$, $X_2=4,26$; $p < 0,001$) ($X_1=4,06$, $X_3=4,38$; $p < 0,001$). En cuanto a la exigencia, destacar que a mayor nivel de estudio de los padres mayor nivel de exigencia en sus hijos ($X_1=3,7$, $X_3=4,04$; $p < 0,05$).

- *Asistencia:* A continuación se realiza el análisis de los tres factores anteriormente expuestos teniendo en cuenta si las familias asistirían a la puesta en marcha del programa o no, obteniendo los siguientes resultados según la Prueba T de student:

Tras analizar los datos podemos afirmar que tanto los padres que afirman que asistirían a la implementación del programa como los que dicen que no asistirían no hay entre ellos diferencias significativas en los tres factores evaluados.

ESTILOS EDUCATIVOS PARENTALES: PROPUESTA DE UN PROGRAMA DE EDUCACIÓN PARENTAL

	NO (n=114)		SI (n=526)		T	Probabilidad
	Media	DT.	Media	DT		
Afecto y comunicación	4,14	0,65	4,22	0,63	- 1,27	0,20
Exigencia	3,88	0,69	3,92	0,66	- 0,60	0,54
Inducción	3,47	0,71	3,38	0,83	1,01	0,31

*** p≤ 0,001; **p≤0,01; * p≤ 0,05.

Tabla 5.

Tabla 5: Asistencia al programa de educación parental. Resultados prueba T de student.

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Una vez analizados los resultados y teniendo en cuenta todo lo expuesto por anteriores estudios llegamos a las siguientes conclusiones:

Las familias con menores matriculados en las escuelas infantiles municipales de Las Palmas de Gran Canaria muestran una media alta en los tres factores: afecto y comunicación, exigencias e inducción. Por tanto, corresponden al estilo *educativo con autoridad y/o democrático* (Baumrind, 1971) caracterizado por buenos niveles de comunicación, afecto, control y exigencia. Todo ello favorece la autonomía e independencia de los menores, esperando de ellos cooperación y responsabilidad. Establecen reglas claras, utilizando en su mayoría el castigo razonado y verbal.

Por otro lado, identificamos a las familias como *modernas* (Palacios e Hidalgo, 1993), pues la forma de relación que presentan con sus hijos está basada en interacciones ricas y exigencias adecuadas al nivel de los menores, donde la forma de control de la conducta es el razonamiento.

Los resultados obtenidos en la comparativa de variables nos da la siguiente información a tener en cuenta:

Utilizan más el *afecto* y las buenas *prácticas comunicativas* las madres que los padres. A su vez hacen este mismo uso mayoritariamente los adultos con estudios medios y/o universitarios que los que no tienen estudios o tienen el nivel básico. Sin embargo no hay diferencia en el uso de este factor teniendo en cuenta el género del menor, niña o niño, siendo interesante comprobar si este dato se da en posteriores edades. La edad de los padres no repercute en la relación emocional o en la forma de interacción. Al igual que los padres que asistirían o no a la puesta en práctica del programa.

En cuanto al factor *exigencia* destaca que los padres con estudios universitarios se muestran más rígidos en el cumplimiento de las normas y mantienen un mayor nivel de exigencia, aunque no hay que olvidar que la media general de este factor no se sitúa en su pico más alto, por tanto se entiende que potencian el esfuerzo de sus hijos. En este factor no se encuentran diferencias entre la edad de los padres, el género de los mismos así como del alumnado y la asistencia o no al programa.

En el factor *inducción* destaca que los padres con edades comprendidas entre los 19 y 30 años hacen menos uso del razonamiento como respuesta a conductas inadecuadas que los padres mayores de 37 años. No se encuentra ninguna de las otras variables estudiadas relacionadas con este factor.

El estilo educativo parental de las familias con hijos matriculados en las Escuelas Infantiles Municipales *no está influenciado por el género del alumnado, ni la asistencia o no al programa de educación parental está sujeto a ello*. Sin embargo *existen diferencias significativas influyentes teniendo en cuenta la edad de los progenitores, el género de los mismos y su nivel de estudios*, estos dos últimos coincidentes con los estudios de Palacios e Hidalgo (1993).

La propuesta de un programa de educación parental específico adaptado a las necesidades de las familias se considera positiva, ya que favorece el desarrollo de aquellas familias que no logran unas pautas educativas adecuadas en su interacción con los hijos e hijas y sirve de apoyo y refuer-

FAMILIA Y EDUCACIÓN: ASPECTOS POSITIVOS

zo para aquellas que siguen un camino adecuado, pudiendo encontrar formas de mejora. Acordamos la metodología experiencial como el modelo de formación más adecuado.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Aguilar, M.C. (2002). *Educación Familiar: Una propuesta disciplinar y curricular*. Málaga: Aljibe
- Baumrind, D. (1971). *Current patterns of parental authority*. *Developmental Psychology Monographs*. En Sadurní, M., Rostán, C. y Serrat, E. (2003). *El desarrollo de los niños paso a paso* (125-123). Barcelona: UOC
- Ceballos, E.M. y Rodrigo, M.J. (1998). *Las metas y estrategias de socialización entre padres e hijos*. Madrid: Alianza Editorial.
- Chan, E.C. (2006). *Socialización del menor infractor. Perfil Psicosocial Diferencial en la Zona Metropolitana de Guadalajara, Jalisco (México)*. Tesis doctoral, Universidad de Oviedo.
- Gobierno de Canarias, (2001). *Plan Integral de Menores de Canarias*. Tenerife Publicaciones de la Consejería de Empleo y Asuntos Sociales, Viceconsejería de Asuntos Sociales, Dirección General de Protección del Menor y la Familia.
- Gómez, P. (2005). *La competencia social en los adolescentes asturianos. Resultados de la aplicación del programa de pensamiento prosocial*. Tesis doctoral. Universidad de Oviedo. En Chan, E.C. (2006). *Socialización del menor infractor. Perfil Psicosocial Diferencial en la Zona Metropolitana de Guadalajara, Jalisco (México)*. Tesis doctoral, Universidad de Oviedo.
- Henao, G, Ramirez, C y Ramirez, L. (2007). *Las prácticas educativas familiares como facilitadoras del proceso de desarrollo en el niño y la niña*. Medellín-Colombia: USB.
- Molpeceres, M.A., Musitu, G., y Lila, M.S. (1994). *La socialización del sistema de valores en el ámbito familiar*. En Luján, I. (2010). *Análisis Evolutivo – Educativo en contextos de diversidad familiar. La familia como contexto de desarrollo personal y social*. Universidad de Las Palmas de Gran Canaria.
- Moreno, M.C. (1991). *Las ideas evolutivo-educativas. Un estudio longitudinal y transgeneracional*. Universidad de Sevilla. En Ramírez, M.A. (2005). *Padres y desarrollo de los hijos: prácticas de crianza*. *Estudios Pedagógicos XXXI*, 2 (167-177).
- Palacios, J. e Hidalgo, M.V. (1993). *Parents' ideas and contextual factors in the transition to parenthood*. Brasil: XII Biennial Meetings of ISSBD, Recife. En Ramírez, M.A., (2005). *Padres y desarrollo de los hijos: prácticas de crianza*. *Estudios Pedagógicos XXXI*, 2 (167-177).
- Palacios, J. y Rodrigo, M. J. (1998). *Conceptos y dimensiones en el análisis evolutivo-educativo de la familia*. Madrid: Alianza. En Muñoz, M. (2005). *La familia como contexto de desarrollo infantil. Dimensiones de análisis relevantes para la intervención educativa y social*. *Portularia*, 2 (147-163).
- Palacios, J. y Sánchez-Sandoval, Y. (2000). *Escala Revisada de Evaluación de Estilos Educativos* (4er). Universidad de Sevilla.
- Quintana, J.M. (1993). *Pedagogía familiar*. Madrid: NARCEA.
- Quintero, A. (2004). *La familia y sus funciones*. Colombia: Universidad de Antioquia.
- Rodrigo, M.J., Máiquez, M.L. y Martín, J.C. (2010). *La educación parental como recurso psicoeducativo para promover la parentalidad positiva*. Madrid: FEMP.
- Sánchez-Sandoval, Y. (2002). *El ajuste de niños y niñas adoptados y su vida familiar: un estudio longitudinal*. Sevilla: Tesis doctoral no publicada.
- Vila, I. (2000). *Modelos de atención a la primera infancia y sus familias*. Barcelona: CIIMU.

