



DESAFÍO Y PERSPECTIVAS ACTUALES EN EL CAMPO DE LA EDUCACIÓN

CONSTRUCCIÓN DE UNA ESCALA PARA MEDIR LAS FUENTES DE ESTRÉS EN EL PROFESOR DE SECUNDARIA DE MATEMÁTICAS

Gómez del Amo, Rosa (1); Cárdenas Lizarazo, Janeth A. (2); Caballero Carrasco, Ana (1); Brígido Mero, María (1) y Borrachero Cortés, Ana Belén (1).

(1) Dpto. de Didáctica de las Ciencias Experimentales y de las Matemáticas: Facultad de Educación. Universidad de Extremadura. Badajoz, España.

(2) Dpto. de Psicología y Antropología: Facultad de Educación. Universidad de Extremadura. Badajoz, España.

Fecha de recepción: 12 de febrero de 2011

Fecha de admisión: 10 de marzo de 2011

RESUMEN

El objetivo de nuestro estudio es detectar las fuentes de estrés del profesor de secundaria de matemáticas. Después de una extensa búsqueda bibliográfica, descubrimos que no existe ningún instrumento que detecte las fuentes de estrés del profesor de secundaria de matemáticas y esto nos motivó a la construcción de una escala adaptada para dicho colectivo. Para ello, comenzamos realizando una búsqueda bibliográfica de posibles fuentes de estrés del profesorado, las cuales fueron organizadas y clasificadas. Con dichas fuentes realizamos una escala tipo likert de 5 puntos, la cual aplicamos en una muestra de 5 profesores de secundaria de matemáticas. Por último, realizamos un grupo de discusión con dos profesoras escogidas de la muestra anterior. En este trabajo se muestra el proceso seguido y algunos resultados obtenidos con la escala y con el grupo de discusión.

PALABRAS CLAVE: Fuentes de estrés, profesor de matemáticas, secundaria, construcción, escala

ABSTRACT

The aim of our study is to identify the sources of stress in secondary math teacher. After an extensive literature search, we discovered that there is no instrument to detect the sources of stress in secondary math teacher and this motivated us to build a scale adapted for this group. To do this, we started doing a literature search for possible sources of stress for teachers, which were organized and classified. With these sources we made a likert scale of 5 points, which apply in a sample of 5 high school teachers of mathematics. Finally, we conducted a discussion group with two teachers chosen from the previous sample. This paper shows the process followed and some results obtained with the scale and the discussion group.

KEY WORD: Sources of stress, math teacher, secondary, construction, scale



CONSTRUCCIÓN DE UNA ESCALA PARA MEDIR LAS FUENTES DE ESTRÉS EN EL PROFESOR DE SECUNDARIA DE MATEMÁTICAS

INTRODUCCIÓN

El estrés en los trabajadores ha provocado una disminución en la calidad y productividad del desempeño laboral, tanto a nivel individual como organizacional (Jawahar, Stone y Kisamore, 2007; LeRouge, Nelson y Blanton, 2006), propiciando la aparición de nuevas patologías laborales y factores de riesgo para la salud y el bienestar psicológico de los trabajadores (Cox, Griffiths y Rial-González, 2000). Dentro de estas patologías destaca el síndrome del burnout, el cual es un proceso continuo que constituye el paso final de una serie de tentativas frustradas para afrontar condiciones estresantes (Farber, 1983). Una de las mejores definiciones es la ofrecida por Maslach, que señala que el burnout es "un síndrome psicológico de agotamiento emocional, despersonalización y reducida realización personal que puede ocurrir en individuos normales que trabajan con personas de alguna manera" (Maslach, 1993, p. 20). Flórez (1994) y Gil-Monte y Peiró (1997) definen el burnout como una respuesta al estrés crónico, caracterizado por actitudes y sentimientos negativos hacia las personas con las que se trabaja, hacia si mismos como profesionales, con un gran agotamiento emocional.

Con el propósito de conocer el proceso generador del estrés desde su origen y así paliar el efecto de estas nuevas patologías, se han investigado los posibles obstáculos que los trabajadores encuentran en su día a día laboral (Brown y Ralph, 1992). Por fuentes de estrés se entiende cualquier situación, condición o factor psicosocial que puede desencadenar la percepción de estrés y que tiene el potencial de causar daño psicológico, físico o social a los individuos. Entendemos por factores psicosociales aquellas condiciones presentes en una situación laboral directamente relacionadas con la organización del trabajo, el contenido del puesto, la realización de la tarea e incluso con el entorno, que tienen la capacidad de afectar al desarrollo del trabajo y a la salud de los trabajadores (Gil-Monte, 2009).

Son muchos los autores que apuntan que las características y el estado en el que se encuentra el individuo en el momento de afrontar situaciones estresantes determinan su capacidad de adaptación a tales situaciones (Lazarus y Folkman, 1984; Lipowski, 1986). Hay otros que han demostrado que las condiciones organizacionales adversas condicionan más la etiología del burnout que la personalidad (Schaufeli y Enzmann, 1998). Existe una teoría intermedia que dice que los rasgos individuales son los que predisponen a los empleados al burnout y que éstos interactúan con las características organizacionales, que son las que provocan el desarrollo de dicho síndrome (Cordes y Dougherty, 1993).

Los principales factores psicosociales responsables de la aparición del burnout, dentro de las variables individuales son: el género (siendo las mujeres las que puntúan más alto en agotamiento e ineficacia) y la personalidad (las personas con personalidad de tipo A son más propensas a sufrir burnout). Como variables sociales destaca la falta de apoyo social y, a nivel organizacional, los aspectos relacionados con el contenido del puesto, la ausencia de clima laboral positivo y la falta de reciprocidad (Bresó, Salanova, Schaufeli y Nogareda, 2007). En los estudios de Manassero, Vázquez, Ferrer, Fornés y Fernández (2003) se sitúan las fuentes de estrés tanto en las características sociodemográficas (edad, sexo, estado civil...), en la organizaciones (tipo de centro, número de alumnos...), en el contexto físico y en la propia organización (efectividad y rendimiento). Por otro lado, la calidad de las relaciones interpersonales es uno de los procesos psicosociales que más contribuyen al desarrollo del burnout (Dormann y Zapf, 2004).

Dentro de las organizaciones educativas, hay numerosas fuentes de estrés, como son la falta de colaboración con las familias, la indisciplina de los alumnos o la falta de reconocimiento social. Guerrero y Vicente (2001) han planteado como estresores: las condiciones de trabajo, los sistemas de premios, la apatía, los bajos resultados en las evaluaciones, las presiones del tiempo, la ambigüe-



DESAFÍO Y PERSPECTIVAS ACTUALES EN EL CAMPO DE LA EDUCACIÓN

dad de rol, la evaluación del profesorado, la falta de promoción, la orientación vocacional, la falta de disciplina, la baja autoestima y estatus social, los conflictos entre el propio profesorado... Guerrero, López, Caballero, Moreno, Marredo y Gómez (2010) destacan como principales fuentes de estrés: la indisciplina de los alumnos, la falta de interés de los estudiantes, de colaboración de la familias, el escaso reconocimiento de los padres, la heterogeneidad de los alumnos, la carencia de recursos, la falta de apoyo por parte de los compañeros, etc. También señalan que las condiciones laborales precarias (falta de recursos, de oportunidades para realizar actividades o de desarrollo profesional...) son las principales fuentes generadoras de estrés.

Por otro lado, hemos encontrado diversos instrumentos de detección de fuentes de estrés del profesorado, como por ejemplo, el CBP-R (Moreno-Jiménez, Garrosa y González, 2000), que evalúa los procesos de estrés y burnout del docente, así como los antecedentes organizacionales y laborales que pueden estar provocando estos procesos. También tenemos el Inventario de Fuentes de Estrés de Travers y Cooper (1997), que consta de 75 enunciados sobre posibles situaciones de presión para el docente; el SCOPE, de Brengelmann (1986), que mide los desencadenantes del estrés, las estrategias positivas y negativas utilizadas, y las reacciones comportamentales y somáticas manifestadas. También encontramos la escala sobre fuentes de estrés de Nogareda (2003), que consta de 56 ítems sobre potenciales generadores de estrés, destacando la importancia de la subjetividad; el Inventario de valoración y afrontamiento de Cano-Vindel y Miguel-Tobal (1992), que analiza 3 tipos de situaciones estresantes y 6 tipos de estrategias de afrontamiento...

Como podemos ver, existe una gran variedad de instrumentos de detección de las fuentes de estrés, pero en nuestra búsqueda no pudimos localizar ninguno adaptado al profesor de secundaria de matemáticas, y esto fue lo que nos llevó a plantearnos la creación de un instrumento adaptado a este colectivo, tomando como referencia el artículo de Gil, Moreno, del Olmo y Fernández (1997)

Por lo tanto, el objetivo general de este trabajo es la creación de una escala de evaluación de las fuentes de estrés del profesor de secundaria de matemáticas.

MÉTODO

El presente trabajo se caracteriza por ser un estudio descriptivo exploratorio, que se divide en tres fases:

1ª Fase: Revisión bibliográfica sobre las fuentes de estrés del profesorado. Elaboración de una escala para detectar dichas fuentes en el profesor de matemáticas.

2ª Fase: Aplicación de la escala a un grupo de profesores/as de secundaria de matemáticas.

3ª Fase: Creación de un grupo de discusión y obtención de conclusiones.

Participantes

- En la segunda fase participó una muestra de 5 profesores/as de secundaria de matemáticas, matriculados en el Master Universitario de Investigación en Didáctica de las Ciencias Experimentales y las Matemáticas, en la Facultad de Educación de la Universidad de Extremadura (España). Dicha muestra está compuesta por 3 mujeres y 2 hombres que trabajan en centros públicos y concertados de Badajoz, Cáceres (Extremadura, España) y Beja (Portugal).

- En la tercera fase colaboraron las 2 profesoras que más interés mostraron y más habían participado en la fase anterior. Otro criterio para elegir las fueron los años de experiencia como docentes de matemáticas. Además, una trabaja en un centro público y otra en uno concertado, lo que nos proporcionaba una mayor riqueza de datos, al manifestarse diferentes puntos de vista sobre una misma situación estresante.



CONSTRUCCIÓN DE UNA ESCALA PARA MEDIR LAS FUENTES DE ESTRÉS EN EL PROFESOR DE SECUNDARIA DE MATEMÁTICAS

Instrumentos

Dado el objetivo de nuestro trabajo, hemos utilizado instrumentos tanto de metodología cuantitativa como cualitativa, por ser éstos los que mejor información nos proporcionarían sobre nuestro tema de investigación. Estos instrumentos son los siguientes:

- Escala sobre fuentes de estrés del profesor de secundaria de matemáticas, de elaboración propia: Realizada a partir de una extensa revisión bibliográfica, consta de 89 proposiciones sobre situaciones estresantes para el profesorado, que hay que valorar en una escala tipo líkert de 5 puntos, adquiriendo el 1 el significado de totalmente desacuerdo y el 5 el de totalmente de acuerdo. Además, cada proposición cuenta con una casilla para que los docentes aporten su opinión personal sobre cada una de las situaciones estresantes.

- Grupo de discusión: es "una técnica no directiva que tiene por finalidad la producción controlada de un discurso por parte de un grupo de sujetos que son reunidos, durante un espacio de tiempo limitado, a fin de debatir sobre un determinado tópico propuesto por el investigador" (Gil, 1992-93, p. 201). Una de las características de estos grupos es establecer y facilitar un debate, generando situaciones que permitan la expresión de opiniones, sentimientos y deseos personales que en situaciones experimentales, rígidamente estructuradas, no serían manifestados (Barrantes y Blanco, 2004). El grupo de discusión estuvo compuesto por 4 personas, dos profesoras de secundaria de matemáticas y dos investigadores, y tuvo una duración de una hora y media. En él se debatió sobre cada ítem de la escala, reflexionando sobre la relevancia de las fuentes de estrés que componen la misma, proponiéndose la supresión o inclusión de algunas y la distinta redacción de otras.

Procedimiento

El proceso seguido comenzó con una extensa revisión bibliográfica en la cual se obtuvieron 143 fuentes de estrés del profesorado. Dichas fuentes de estrés fueron clasificadas en las siguientes categorías:

Ambientales: ruido, iluminación, daños en la infraestructura del centro...

Condiciones en las que se imparte clase: tener alumnos inmigrantes en clase, repetidores, atender a los problemas personales de los alumnos...

Creencias: enseñar a personas que no valoran la educación, trabajo excesivamente repetitivo y monótono, atribuciones de lo que puede ser un buen profesor...

Emociones: sentimiento de estar bloqueado en la profesión, esconder las propias emociones,

Formación: poco conocimiento de las Nuevas Tecnologías, falta de formación para llevar a cabo las innovaciones educativas, carencia de formación para enfrentarme a algunas situaciones...

Información: falta de información sobre como hacer mi trabajo, falta de información sobre como debo instaurar los cambios, falta de información sobre las cosas que suceden en el instituto...

Jerarquía: estilo de gestión y dirección, mala relación con los superiores jerárquicos...

Organización: excesivo papeleo burocrático, llevarse trabajo a casa...

Relación con la Dirección: falta de apoyo o reconocimiento por parte del equipo directivo, cuando necesito hablar con mi superior, nunca está dispuesto a hablar...

Relación con las familias: falta de colaboración con las familias, desinterés, escaso reconocimiento a los profesores por parte los padres, asistir a las tutorías con los padres...

Relación con los compañeros: mal ambiente en el grupo de profesores, deficiente comunicación dentro del equipo de enseñanza, aislamiento...

Relacionadas con la sociedad: falta de apoyo o reconocimiento social, valoración de mi actuación por parte de los demás...

Supervisión: excesiva supervisión de mi trabajo...

Temporales: presiones del tiempo, el mes de Junio, el mes de Septiembre...



DESAFÍO Y PERSPECTIVAS ACTUALES EN EL CAMPO DE LA EDUCACIÓN

Gracias a esta clasificación temporal pudimos eliminar algunos ítems que se repetían o que podían englobarse dentro de otros, con los que obtuvimos 89 proposiciones sobre posibles fuentes de estrés en el profesorado, que fueron las que constituyeron nuestra escala.

A continuación, dada la disponibilidad de la muestra, aplicamos dicha escala a un grupo de 5 profesores de secundaria de matemáticas, matriculados en el Master Universitario en Investigación en la enseñanza y aprendizaje de las Ciencias Experimentales y las Matemáticas.

A partir de los datos obtenidos, elegimos dos profesoras que participaron en la fase anterior para la creación del grupo de discusión sobre la validez de dicha escala.

RESULTADOS

De la segunda etapa: Resultados tanto de la escala tipo likert, como de los comentarios realizados sobre cada fuente de estrés.

Los profesores manifestaron que lo que mayor estrés les provoca, son las siguientes fuentes:

Con una media en las puntuaciones de 4:

- Ruido: les provoca estrés o molestia el ruido repetitivo o excesivo, aunque los docentes saben que es necesario cuando se trabaja en grupo con los alumnos.

Con una media en las puntuaciones de 3:

- Daños en la infraestructura del centro: les produce malestar

- Heterogeneidad de alumnos: observan que les produce más trabajo. Con 2 o 3 niveles hay mucha dificultad para trabajar con los alumnos, pero con 7 es ya muy complejo.

- Impartir clase a un grupo elevado de alumnos: se señala que es de las más importante y que provoca mucho trabajo.

- Mantener la atención de los alumnos: creen que es muy difícil de conseguir.

- El no cumplimiento de mis expectativas laborales: les produce estrés y malestar ya que hay que cambiar la forma de actuar.

- Desconsideraciones por parte de los alumnos: les provoca malestar y tristeza, pero a la vez les lleva a la reflexión. También apuntan que no todos los profesores las sufren.

- Falta de interés y motivación del alumnado: manifiestan que les provoca frustración y estrés a largo plazo. Una profesora señala que hace todo lo posible por motivarlos.

- Sobrecarga mental, que está provocada por la exigencia de concentración, precisión y atención diversificada.

- Esconder las propias emociones: a la profesora del centro concertado si que le provoca estrés.

- Formación no adecuada para responder a las demandas de la familia: el no saber cortar una demanda excesiva de los padres, o familias que no colaboran y van en contra del sistema. La mala relación con ellos les llega a sobrepasar.

- Carencia de formación para enfrentarme con algunas situaciones: manifiestan que no tienen formación sobre como actuar con alumnos extranjeros, conflictivos o con trastornos de conducta. También carecen de formación en primeros auxilios.

- Recibir instrucciones incompatibles u opuestas: cuestionan quien emite dichas instrucciones.

- Esquemas de trabajo muy poco definidos

- Realizar cosas con las que no estoy de acuerdo: les provoca frustración.

- Políticas inconsistentes y confusas en relación a la conducta de los estudiantes

- Excesivo papeleo burocrático: les produce molestia, pero no estrés.

- Sobrecarga de trabajo o funciones: esta sobrecarga les impide desarrollar de forma adecuada su trabajo y la relación con los alumnos. Apuntan que no solo deriva del trabajo, sino también de cursos, actividades... que realizan.



CONSTRUCCIÓN DE UNA ESCALA PARA MEDIR LAS FUENTES DE ESTRÉS EN EL PROFESOR DE SECUNDARIA DE MATEMÁTICAS

- Agresiones verbales por parte de los alumnos
- Agresiones físicas entre los alumnos: si están presentes si les provoca estrés.
- Enfrentamiento en clase con los alumnos: les produce desgaste, tensión y cansancio.
- Contacto negativo con los padres.
- Falta de apoyo por parte de los compañeros

Destacar que ninguno de los ítems que componen la escala obtuvo de media la máxima puntuación posible. En cambio, otras fuentes de estrés si que lograron la mínima puntuación, lo que nos lleva a plantearnos su eliminación de la escala o cambiar su redacción. Estos ítems son los siguientes:

- Atender a los problemas personales de los alumnos: opinan que es muy importante para el rendimiento de los estudiantes, por lo que no les provoca estrés.

- Mala preparación en cursos anteriores
- Falta de compensación al profesional: como nunca se compensa al docente, no produce estrés.
- Trabajo excesivamente repetitivo y monótono
- La constatación de que no me gusta la enseñanza: les llevaría a la depresión.
- Los profesores en su conjunto pueden influir poco en las decisiones del centro: señalan que modifica la conducta ante los demás profesores y la dirección del centro.
- Una estructura inadecuada en mi centro
- Falta de recursos materiales, tecnológicos o personales para realizar mi trabajo: piensan que son suficientes los recursos con los que cuentan. Puede deberse a la visión tradicional de la enseñanza de las matemáticas.

- La materia a impartir: puede estresarles si no la dominan.
- Conflicto entre las necesidades de mi centro y los puntos de vista de la dirección.

Por otro lado, una profesora propone incluir como ítems el tener que viajar para acudir a trabajar al centro escolar, como es el caso de los interinos, o la homogeneidad de alumnos visto en un sentido negativo, es decir, cuando se agrupan a los alumnos conflictivos o con mas necesidades en una misma clase.

De la tercera etapa: Los resultados más relevantes son los siguientes:

- La realización de las pruebas de diagnósticos por parte de los alumnos provoca la aparición del estrés en los profesores de matemáticas: "Ahora con lo de las pruebas de diagnostico, a mi la falta de información de ese tema... que nos den los resultados para hacer una propuesta de mejora en enero para haberla hecho en septiembre... o sea a mi eso me ha generado un poco de estrés el año pasado, que nos dieron los resultados en enero y teníamos q hacer la propuesta de mejora en Septiembre" (Profesora en un centro concertado)

- Los profesores de matemáticas se consideran capacitados en relación a las Nuevas Tecnologías, pero el acceso a ellas les produce estrés: "Yo lo que es el conocimiento no porque creo que las manejo que controlo y tal... Entiendo que a lo mejor a alguien que no las controle... pero probablemente el profesor de matemáticas no suele ser el que está más desvinculado de las... del uso de la tecnología... en el aula porque no haya disponibilidad de ordenadores, porque, porque existan problemas ahora con la red que no podemos conectarnos, porque ahora los portátiles no se han cargado y no tenemos batería, porque... Más bien, más que el conocimiento yo creo que los problemas que derivan de no poder a lo mejor utilizarlas en condiciones, ¿no?" (Profesora en un centro público)

- En la pregunta sobre si piensan que tienen formación adecuada para responder a las demandas del centro, de la administración y las familias, las familias es el único factor que les provoca estrés: "...Es también pues un factor que a veces te puede influir porque hay familias que parece que tienen algo en contra tuya, en lugar de ir en un beneficio están ahí muy encima con muchas historias, entonces a veces la familia depende, si es... si hay una colaboración por parte de la familia y una buena relación que estamos todos en la misma línea pues eso no te causaría ningún proble-



DESAFÍO Y PERSPECTIVAS ACTUALES EN EL CAMPO DE LA EDUCACIÓN

ma. Pero es verdad que hay familias que es como... que es que vamos en contra de todo" (Profesora en un centro público).

- Los profesores de matemáticas tienen dificultades para ponerse en el lugar de sus alumnos: "Es que mucha gente de matemáticas, yo creo que le cuesta mucho ponerse en el lugar del alumno... Porque nosotros no vemos problemas o dificultades, o no las hemos tenido" (Profesora en un centro público).

- La profesora en un centro público manifiesta que el tener inmigrantes en clase no le produce estrés siempre que conozcan el idioma. La profesora en un centro concertado nunca ha tenido alumnos inmigrantes: "Y el problema que tienen con ello es 1º enseñarle el habla, y eso es lo que suelen hacer los PT, lo que suelen trabajar con ellos es simplemente pues como... que aprendan el lenguaje, y que salen en muchas horas. Pero claro, tu después en el resto de las horas tienes que enseñarles matemáticas, pero es no una adaptación de un nivel más bajo, sino que es lo mismo pero con la dificultad del idioma. Y claro, las matemáticas tienen una simbología que pueden a lo mejor entender, pero claro llega un momento que es muy difícil".

- Se detectan diferencias en algunos ítems relacionadas con el tipo de centro en el que trabajan las profesoras. A la profesora del centro concertado le produce estrés tener que sustituir a compañeros ausentes, ya que lo suele hacer quien está disponible en ese momento. A la profesora del centro público no, porque eso lo tienen regulado. Otra diferencia es que a la profesora del centro concertado le provoca estrés la inestabilidad de su puesto de trabajo, a la profesora del centro público, al ser funcionaria, no. Otro contraste que encontramos es que, mientras a la profesora del centro público no le ocasiona estrés las presiones del centro por obtener unos determinados resultados, la profesora del centro concertado manifiesta lo siguiente: "El que cuando termina el curso te dicen... tienen que pasar tantos alumnos porque sino nos quedamos con pocos en 3º. Tienen que pasar tantos alumnos al bachillerato porque sino... entonces a mí eso me genera..."

CONCLUSIONES

Después de la extensa revisión bibliográfica hemos podido comprobar la gran variedad de literatura existente sobre este tema, en la que se incluye también los instrumentos existentes para detectar las fuentes de estrés del profesorado. Todos estos instrumentos son de carácter muy general, y no están adaptados a un colectivo específico, en este caso, los profesores de secundaria de matemáticas. Después de los resultados obtenidos en la escala y en el grupo de discusión, hemos llegado a la conclusión de que este colectivo manifiesta algunas inquietudes o características diferenciales que son necesarias reflejar en un instrumento de evaluación. Todo esto nos impulsa a seguir con nuestro propósito de construir una escala o cuestionario que detecte las fuentes de estrés del profesor de matemáticas, pero un cuestionario que esté adaptado al contexto, expectativas, necesidades, exigencias o características específicas de este colectivo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Barrantes, M. y Blanco, L.J. (2004). Recuerdos, expectativas y concepciones de los estudiantes para Maestro sobre la Geometría escolar. *Enseñanza de las Ciencias*, 22 (2), 241-250.
- Brengelmann, J.C. (1986). Estrés, superación y calidad de vida en personas sanas y enfermas. *Evaluación psicológica*, 2, 47-78.
- Bresó, E., Salanova, M., Schaufeli, W.B. y Nogareda, C. (2007). Síndrome de estar quemado por el trabajo "Burnout" (III): Instrumento de medición. *Nota Técnica de Prevención*, 732, 21ª Serie: Instituto Nacional de Seguridad e Higiene en el trabajo.



CONSTRUCCIÓN DE UNA ESCALA PARA MEDIR LAS FUENTES DE ESTRÉS EN EL PROFESOR DE SECUNDARIA DE MATEMÁTICAS

- Brown, M. y Ralph, S. (1992). Towards the identification of stress in teacher. *Research in education*, 48, 103-110.
- Cano-Vindel, A. y Miguel-Tobal, J.J. (1992). *Inventario de Valoración y Afrontamiento (IVA)*. Universidad Complutense. No publicado.
- Cordes, C.L. y Dougherty, T.W. (1993). A review and an integration of research on job burnout. *Academy of management review*, 18 (4), 621-656.
- Cox, T, Griffiths, AJ y Rial-González, E. (2000). *Research on work-related stress*. Luxemburgo: Office for Official Publications of the European Communities. Disponible en: <http://agency.osha.eu.int/publications/reports/>. [Consultado el 20 de diciembre de 2007].
- Dormann, C. y Zapf, D. (2004). Customer-related social stressor and burnout. *Journal of occupational health psychology*, 9(1), 61-82.
- Farber, B.A. (1983). *Stress and burnout in the Human Service Professions*. New York: Pergamon. General Psychology Press.
- Florez, J.A. (1994). *Síndrome de estar quemado*. Barcelona: Ediketemed.
- Gil, F., Moreno, M.F., del Olmo, M.A. y Fernández, A. (1997). Elaboración de cuestionarios para determinar creencias de los profesores. *UNO: Revista de Didáctica de las matemáticas*, 11, 43-54.
- Gil, J. (1992-93): La metodología de investigación mediante grupos de discusión. *Enseñanza*, 10 (11), 199-212.
- Gil-Monte, P. (2009). Algunas razones para considerar los riesgos psicosociales en el trabajo y sus consecuencias en la salud pública. *Revista Española de Salud Pública*, 83 (2), 169-173.
- Gil-Monte, P. y Peiró, J.M^a. (1997). *Desgaste Psíquico en el trabajo: Síndrome de quemarse*. Madrid: Editorial Síntesis.
- Guerrero, E., López, M., Caballero, A., Moreno, J.M., Marredo, J. y Gómez, R. (2010). Asociación estrés laboral y riesgo de padecimiento de trastornos psiquiátricos. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*. INFAD. *Revista de Psicología*, Año XXII, 1 (1), 509-516
- Guerrero, E. y Vicente, F. (2001). *Síndrome de burnout o desgaste profesional y estrés en el profesorado*. Cáceres: Servicio de publicaciones de la Universidad de Extremadura.
- Jawahar, I.M., Stone, T.H. y Kisamore, J.L. (2007). Role conflict and burnout: The direct and moderating effects of political skill and perceived organizational support on burnout dimensions. *International Journal of Stress Management*, 14, 142-159.
- Lazarus, R.S. y Folkman, S. (1984). *Stress, appraisal and coping*. New York: Springer Publishing Company.
- LeRouge, C., Nelson, A. y Blanton, J.E. (2006). The impact of role stress fit and self-esteem on the job attitudes of IT professionals. *Information and Management*, 43, 928-938.
- Lipowski, Z.J. (1986). *Psychosomatic Medicine: Past and Present*. *Canadian Journal of Psychiatry*, 31, 8-13.
- Manassero, M., Vázquez A.; Ferrer, V; Fornés, J. y Fernández, M.C. (2003). *Estrés y Burnout en la enseñanza*. Palma de Mallorca: Universitat de les Illes: UIB. Memoria final de investigación. Madrid. MEC-CIDE
- Maslach, C. (1993). Burnout: A multidimensional perspective. En W.B. Schaufeli, C. Maslach y T. Marek (Eds.), *Professional burnout* (pp. 19-32). Washington, DC: Taylor and Francis.
- Moreno, B., Garrosa, E. y González, J.L. (2000). La evaluación del estrés y el burnout del profesorado: el CBP-R. *Revista de Psicología del Trabajo y las Organizaciones*, 16 (1), 331-349.
- Nogareda, C. (2003). *Psicosociología en el trabajo*. Reimpresión. N.T.P. 574. Barcelona: INHST.
- Travers, Ch. y Cooper, L. (1997). *El estrés de los profesores. La presión de la actividad docente*. Barcelona: Paidós.
- Schaufeli, W.B. y Enzmann, D. (1998). *The burnout companion to study and practice: a critical analysis*. London: Taylor and Francis.