



DESAFÍO Y PERSPECTIVAS ACTUALES EN EL CAMPO DE LA EDUCACIÓN

¿QUÉ OPINAN LOS PROFESORES DE EDUCACIÓN INFANTIL Y ESPECIAL SOBRE LA PROGRAMACIÓN PSICOMOTRIZ QUE REALIZAN?

Dra. Delia Martín Domínguez

Profesora Titular de Universidad. Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación.

Dra. Sara Rodríguez Sánchez.

Profesora Contratada Doctora. Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación.

D^a. Raquel Gómez Masera.

Profesora. Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación.
Universidad de Huelva. España.

Fecha de recepción: 27 de enero de 2011

Fecha de admisión: 10 de marzo de 2011

RESUMEN

Desde sus inicios (en 1907) hasta la actualidad se ha publicado mucha documentación sobre psicomotricidad, sus metodologías, contenidos, ámbitos de intervención y evaluación, pero poco sabemos sobre opiniones de los profesores. Es por ello que hemos considerado necesario recoger información sobre el tipo de programación psicomotriz que dicen realizar los maestros de Educación Infantil y Especial de la provincia de Huelva. Tras la aplicación de un cuestionario a una muestra de 480 maestros, realizamos el análisis descriptivo de los resultados conseguidos. Entre las conclusiones fundamentales podemos señalar que, los enseñantes participantes en este estudio valoran positivamente la educación psicomotriz en estas etapas educativas, ya que el 71,7 % dice programar la psicomotricidad al igual que el resto de las áreas del Currículo. Igualmente, el 42,1 % manifiesta que se tiene en cuenta la psicomotricidad en el Proyecto de Centro de su colegio y el 45,0 % comenta que la programa con otros compañeros de su especialidad. Todo ello parece mostrar una cierta tendencia a la consideración de la psicomotricidad tanto en el ámbito de la Educación Especial (que es donde surge) como en Educación Infantil, denotando, ello, las enormes posibilidades de futuro de esta disciplina en ambos campos de intervención.

ABSTRACT

From their beginning (in 1907) till actually books are published about psychomotricity, their methods, their psychomotor skills, their fields of intervention and evaluation. Little, however, is known about the teacher's opinion. This is why we have felt the need to recompile information about the programation used from infant and special teachers in the province of Huelva, Spain. In order to carry this out a questionnaire was used with a sample of 480 teachers, and a descriptive analysis of the results was realised. Among the main conclusions we can highlight that 71.7% of our teachers



¿QUÉ OPINAN LOS PROFESORES DE EDUCACIÓN INFANTIL Y ESPECIAL SOBRE LA PROGRAMACIÓN PSICOMOTRIZ QUE REALIZAN?

say they program the psychomotor skills as well as the other educational areas in the curriculum. Likewise, 42,1 % were of the opinion that the psychomotoricity is considered in the Centre's Project in their school and the 45,0 % of the respondents says that they program it with another speciality teachers. These findings are understood to indicate the high value put upon psychomotor skills by special and infant teachers in the province of Huelva.

PALABRAS CLAVE: Práctica psicomotriz, opiniones de maestros, desarrollo psicomotor, programación que realizan.

KEYWORDS: Psychomotor skills, teacher's opinion, psycho-developmental, programation used.

INTRODUCCIÓN

Los primeros esbozos de lo que hoy es la psicomotricidad aparecen a finales del siglo XIX en el ámbito reeducativo y terapéutico, al observarse que cualquier cambio inducido psicológicamente en pacientes psiquiátricos influía en su aspecto corporal y viceversa. En épocas recientes se ha extendido hacia el sector educativo, ya que consideramos que el niño es un ser psicomotor y, al menos, hasta los 6/7 años, expresa sus propios problemas, comunica, opera, conceptualiza y aprende mediante su expresividad y sus manifestaciones psicomotrices. Es por ello que, en el campo educativo, debemos partir de una consideración unitaria y global de la persona, ya que el cuerpo es fuente de conocimiento, de comunicación, de relación y de afecto (Herrera y Ramírez, 1993 y Martín, 2008).

La educación psicomotriz, por tanto, ha de entenderse como una metodología corporal que esté incluida en el Diseño Curricular Base, dejando de ser una materia parcializada y aislada del programa educativo-didáctico; utilizándose como metodología de desarrollo integral, con la originalidad de utilizar el cuerpo y su movimiento, coherentemente sistematizado para estimular, favorecer o corregir procesos cognitivos o afectivosociales en el proceso educativo o reeducativo, así como para favorecer la adquisición de los aprendizajes básicos.

Por otra parte, nos hemos encontrado un gran número experiencias prácticas, tanto en el campo de la Educación Especial como en el de la Educación Infantil, donde se usa la psicomotricidad como eje canalizador de diferentes proyectos de intervención en algunos centros educativos. Tal como se señala en los trabajos de: Arnaiz y Lozano, 1998; Lázaro, 2000; Martín y Soto, 1997; Martín, Soto y Granada, 2002; Palomero y Fernández, 2000; Serrabona, 2002; Vaca, 2000 y Viscarro y Camps, 1997. Pero poco sabemos sobre las opiniones de los maestros que son sus verdaderos protagonistas.

Este es el contexto que nos encontramos, ante lo cual hemos considerado pertinente recopilar información para determinar qué opinan los docentes sobre la importancia que le dan al trabajo psicomotor en relación con la programación de aula.

Los escasos trabajos encontrados, sobre opiniones de los profesores y la pertinencia de dar respuesta a estos interrogantes, justifican este estudio.

OBJETIVO

Esta investigación tiene como propósito dar respuesta a cuestiones vinculadas con las creencias que los maestros, de Educación Infantil y Educación Especial de la provincia de Huelva, tienen sobre la finalidad de trabajar la psicomotricidad en el contexto educativo, sobre la planificación de tareas psicomotrices que realizan.

Y desde esta premisa nos hemos planteado como objetivo fundamental:

Detectar la adecuación o no de la programación psicomotriz que realizan: la planificación de las tareas que organizan.



DESAFÍO Y PERSPECTIVAS ACTUALES EN EL CAMPO DE LA EDUCACIÓN

MÉTODO

Hemos utilizado un tipo de metodología mixta, que combinó estrategias de investigación cuantitativa y cualitativa. En una primera fase describiremos la situación encontrada, en torno al objeto de estudio, utilizando los resultados obtenidos con el "Cuestionario" creado para ello. En una segunda fase, emplearemos la técnica del "Grupo de Discusión", con la finalidad de, en la medida de lo posible, mejorar la comprensión de los resultados encontrados en la fase anterior.

Selección de la muestra.

La población a la que nos dirigimos estuvo compuesta por todos los Centros de Educación Infantil y Especial de la provincia de Huelva.

Los criterios trazados para realizar la selección fueron los siguientes:

- Ser centros educativos de carácter público.
- Poseer el ciclo completo de Educación Infantil.
- Tener Educación Especial.

Tras aplicar estos criterios, el número final de centros quedó reducido a 113 (90 de la provincia y 23 de la capital), y el total de maestros se redujo a 494, de los cuáles respondieron 480 (97,17% de índice de respuesta).

Instrumento y Procedimiento

Nuestro cuestionario quedó compuesto por un total de cinco bloques:

- 1º bloque: Datos personales y profesionales del encuestado.
- 2º bloque: Formación psicopedagógica del docente.
- 3º bloque: Opiniones, creencias y expectativas.
- 4º bloque: Dinámica del aula de psicomotricidad.
- 5º bloque: Adecuación de la programación.

El quinto bloque nos debe proporcionar información necesaria sobre: la planificación de tareas que organizan; el tipo de metodología que utilizan y las características de la evaluación que realizan. La 1º de ellas (que es el objeto de estudio de este trabajo) tiene por objeto detectar:

La planificación o no de las tareas psicomotrices (con la finalidad de acercarnos a la realidad de la psicomotricidad que se vive en los centros): para averiguar si los profesores programan sistemáticamente la psicomotricidad al igual que el resto de las áreas del Currículo, así como qué contenidos psicomotores ejercitan; qué tipo de trastornos suelen trabajar y si estos niños con dificultades tienen algún tipo de adaptaciones curriculares y, finalmente, las actividades que ellos consideran más relevantes para la adecuada preparación de la programación.

Difusión y entrega

La difusión se realizó mediante su exposición personal a los maestros que formaron parte de la investigación. Generalmente, se contactó telefónicamente con el director del centro y tras comentarle el objetivo que nos movía le pedimos una reunión con los implicados, en la que presentamos nuestras intenciones, les motivamos a su implicación en el proceso y les enseñamos el contenido del cuestionario y la forma de cumplimentarlo.

Grupo de Discusión

En nuestro estudio, el propósito básico que buscábamos con la conformación de un grupo de discusión, fue la de conocer y comprobar opiniones y juicios de los maestros sobre la importancia



¿QUÉ OPINAN LOS PROFESORES DE EDUCACIÓN INFANTIL Y ESPECIAL SOBRE LA PROGRAMACIÓN PSICOMOTRIZ QUE REALIZAN?

de la psicomotricidad en los ámbitos educativos objeto de estudio, aparte de resolver dudas y profundizar en la información obtenida mediante los resultados del cuestionario.

Nuestro grupo quedó compuesto por un total de siete personas, de las que cuatro eran maestros/as de Educación Infantil y tres de Educación Especial; cinco con experiencia en la especialidad superior a diez años y tres noveles (tres años de experiencia); cuatro de la capital y tres de la provincia y, por último, un varón y seis mujeres.

RESULTADOS

Los resultados obtenidos con el “Cuestionario” quedan reflejados en las tablas 1, 2 y 3.

Para la lectura de los resultados es preciso aclarar que están expresados en porcentajes y que las claves interpretativas de las respuestas correspondientes a las 9 cuestiones (que tratan aspectos vinculados con la organización de las tareas) son cerradas, aunque los encuestados tienen la posibilidad de señalar “otras” opciones de respuesta distintas a las presentadas en el cuestionario.

ADECUACIÓN DE LA PROGRAMACIÓN
Tabla 1. Planificación de tareas (ítems 64 a 66)

<i>Programación y contenidos psicomotores</i>		
64. En el Proyecto de Centro de mi colegio se tiene en cuenta el papel que en él juega la psicomotricidad.		
N.C.	No	Sí
N % 143 - 29,8	135 - 28,1	202 - 42,1
65. Programa la psicomotricidad de forma sistemática al igual que el resto de las áreas del Currículo.		
N.C.	No	Sí
N % 44 - 9,2	92 - 19,2	344 - 71,7
66. En caso afirmativo, tu programación va dirigida a trabajar (puedes elegir varias respuestas):		
	Frecuencia	Porcentaje
A. El desarrollo del esquema corporal	328	24,9
B. La afirmación de la lateralidad.	299	22,8
C. La estructuración espacial.	321	24,5
D. La organización temporal y rítmica.	304	23,3
E. Otros	62	4,7
E.1. Coordinación gruesa y fina	7	0,5
E.2. Grafomotricidad	5	0,4
<i>Tipo de trastornos y adaptaciones curriculares</i>		
67. ¿Qué tipo de patologías o trastornos sueles trabajar?		
	Frecuencia	Porcentaje
A. Síndromes específicos.	79	16,5
B. Alteraciones sensoriales.	37	7,7



DESAFÍO Y PERSPECTIVAS ACTUALES EN EL CAMPO DE LA EDUCACIÓN

Como comentario general, según puede apreciarse en la tabla 1, podemos destacar que se percibe una cierta tendencia favorable a la consideración de la práctica psicomotriz en las escuelas. No obstante, hemos de apuntar ciertas matizaciones:

- El 42,1 % de los maestros manifiesta que se tiene en cuenta la psicomotricidad en el Proyecto de Centro de su colegio, dato ciertamente esperanzador, a pesar de que hay 143 sujetos que no contestan a esta pregunta. Debemos destacar la idea de cierta indefinición ante cuestiones de indudable relevancia, como la inclusión o no de la psicomotricidad en el Proyecto didáctico de un centro, dadas las consecuencias psicopedagógicas que tal decisión conlleva.

- Un total de 344 profesores dice programar la psicomotricidad, al igual que el resto de las áreas del currículo, y los aspectos más trabajados son, por este orden: el esquema corporal, la estructuración espacial, la organización temporal y rítmica y la lateralidad.

Tabla 2. Planificación de tareas (items 67 a 69)

<i>Tipo de trastornos y adaptaciones curriculares</i>		
67. ¿Qué tipo de patologías o trastornos sueles trabajar?		
	Frecuencia	Porcentaje
A. Síndromes específicos.	79	16,5
B. Alteraciones sensoriales.	37	7,7
C. Problemas escolares.	133	27,7
D. Otros	34	7,2
D. 1. Retrasos madurativos.	12	2,5
D. 2. Problemas motóricos.	8	1,7
D. 3. Autismo.	4	0,8
D. 4. Problemas sociales.	1	0,2
D. 5. Problemas de lenguaje.	2	0,4
D. 6. Déficit atencional.	2	0,4
D. 7. Ceguera.	1	0,2
D. 8. Problemas de lateralidad.	2	0,4
D. 9. Problemas estructuración espacio-temporal.	2	0,4
N.C.	197	40,9
68. En general, has necesitado modificar significativamente la programación psicomotriz, en el caso de estos alumnos con problemas?		
N.C.	No	Sí
N % 74 - 24,2	163-53,3	69-22,6
69. Qué elementos del currículum han sufrido modificaciones, con mayor frecuencia para adaptar la atención educativa a dichos alumnos?		
	Frecuencia	Porcentaje
A. Recursos materiales o personales.	89	18,4
B. Adecuación de actividades.	144	29,5
C. Contenidos.	56	11,6
D. Organización escolar.	48	9,9
E. Metodología.	93	19,2
F. Objetivos.	54	11,2



¿QUÉ OPINAN LOS PROFESORES DE EDUCACIÓN INFANTIL Y ESPECIAL SOBRE LA PROGRAMACIÓN PSICOMOTRIZ QUE REALIZAN?

- Es de destacar el 27,7 % de los profesores que dice trabajar con problemas escolares (disgrafía, hiperactividad...), y el 16,5 % que comenta hacerlo con síndromes específicos (como puede observarse en la tabla 2).

En relación con “otros” trastornos anotados por los encuestados se encuentran: los retrasos madurativos, los problemas motóricos y el autismo (entre ellos).

- Sólo el 22,6 % dice necesitar modificar la programación psicomotriz de estos alumnos con problemas. Los elementos del currículum que frecuentemente se han visto modificados son: las actividades, la metodología y los recursos materiales y personales.

Tabla 3. Planificación de tareas (items 70 a 72)

<i>Coordinación y Actividades relevantes</i>		
70. ¿Programas la Psicomotricidad con otros compañeros/as de tu especialidad?		
N.C.	No	Sí
N % 68 - 14,2	196 - 40,8	216 - 45,0
71 En caso de respuesta afirmativa, ¿tenéis reuniones periódicas para coordinar las acciones?		
N.C.	No	Sí
N % 1 - 0,2	21 - 4,4	194 - 40,4
72. Selecciona, de entre las siguientes actividades que debes desarrollar como maestro, aquellas que consideras más importantes:		
	Frecuencia	Porcentaje
A. Preparación didáctica de la sesión.	342	32,6
B. Actividades de formación.	210	20,0
C. Programación a distintos niveles.	230	21,9
D. Evaluación del desarrollo psicomotor.	252	24,0
E. Otras	15	1,4
E.1. El trabajo con discapacitados.	4	0,4

- El 45,0 % de los sujetos manifiesta programar con otros compañeros de su especialidad. De ellos, el 40,4 % comenta tener reuniones periódicas. Dato nada sorprendente, si tenemos en cuenta que el mayor porcentaje de la población estudiada pertenece a Educación Infantil y que en esta especialidad es frecuente trabajar en equipo.

- Las actividades que consideran deben desarrollar como maestros son las siguientes, por orden de importancia: la preparación didáctica, la evaluación del desarrollo psicomotor y la programación a distintos niveles de aprendizaje de los alumnos (como puede estimarse en la tabla 3).

* En relación a los resultados del “Grupo de Discusión”, podemos destacar que los maestros participantes al mismo abundan en la idea de que la adquisición de los aprendizajes psicomotores debe formar parte de los objetivos generales de los centros y de los objetivos específicos de determinadas áreas del currículum. Esta relevancia de contemplar la psicomotricidad en el Proyecto de Centro de los colegios, una profesora de Educación Infantil, de la capital y con mucha experiencia profesional, lo explicita de la siguiente manera (Martín, 2006, p.567): “En nuestro centro, que es de Educación Infantil, hemos tenido dos Proyectos de Centro que se basaban en el juego controlado y de muchos otros tipos”. Tal exposición nos muestra una alta consideración sobre la psicomotricidad.



DESAFÍO Y PERSPECTIVAS ACTUALES EN EL CAMPO DE LA EDUCACIÓN

La mayoría de los maestros que participaron en el debate declaran que trabajan la psicomotricidad, dedicándole un tiempo en la programación semanal, pero discrepan en la concepción que poseen sobre su utilidad: para conseguir aprendizajes concretos de las distintas áreas curriculares o para fomentar el desarrollo integral. Así lo expone una profesora de Educación Infantil, de la provincia y con poca experiencia profesional (Martín, 2006):

Yo trabajo la psicomotricidad a diario, ya que sirve para trabajar cualquier concepto... Yo sé, por ejemplo, trabajar los conceptos como: arriba - abajo, delante - detrás... Preparo una serie de ejercicios, busco cómo podría trabajar esos conceptos con los niños; pero... tampoco lo hago de una forma muy estructurada. (p. 570).

De esta otra manera lo expresa una profesora de Educación Infantil, de la capital y con mucha experiencia profesional (Martín, 2006):

Actualmente, realizo la psicomotricidad con los niños a diario, empleando entre 10 y 15 minutos o el tiempo que haga falta, cambiando mucho de actividades... Yo siempre le he dado mucha importancia a este tema. Desde que llegan los niños con tres años al colegio y apenas saben andar, les da miedo subirse a un banco, a una silla, a saltar... y como vuelven con cinco, se nota el cambio que se produce a través de la psicomotricidad, ya que saltan, corren, realizan las actividades sin miedo, van descubriendo el espacio y se relacionan con sus compañeros (p. 566).

Sobre la necesidad de programar la psicomotricidad de forma sistemática, asignándole un día semanal en la programación, en el caso de tener niños con problemas en el aula, una profesora de Educación Especial, de la capital y con mucha experiencia profesional, lo declara de la siguiente manera (Martín, 2006):

Para darle continuidad a dos críos de Educación Especial que vienen a mi clase, ese día no vienen conmigo a Educación Especial para poder trabajar con ellos la psicomotricidad, ya que es más importante que trabajen con su cuerpo, con el movimiento, para poder ejercitar, después, la motricidad manual (eso es prioritario a trabajar las letras conmigo en Educación Especial) (p. 570).

Por el contenido manifiesto en este párrafo, se percibe una concepción más globalizadora que instrumental del uso de la actividad corporal, ya que a esta docente parece preocuparle más el fomento del desarrollo psicomotor y de la personalidad del niño que la iniciación en los aprendizajes escolares.

En relación con los elementos del currículum que han necesitado sufrir modificaciones en la programación, al tener que adaptarla para atender educativamente a los niños con trastornos, una maestra de Educación Especial, de la capital y con poca experiencia profesional, lo expresa así (Martín, 2006, p. 587): "Ya no había que bajarse al nivel de Infantil de tres años, sino que yo creo que mucho más, pero el objetivo era ése, era permanecer sentada; con unos objetivos mínimos que fueran psicomotricidad, ya más fina".

De esta otra forma lo manifiesta una profesora de Educación Especial, de la capital y con mucha experiencia profesional (Martín, 2006):

Detrás del asiento, tengo una colchoneta porque también tengo una parálitica y, para ella, pongo la colchoneta de pie, contra la pared para evitar que se autolesione; una sillita, la siento y ahora, cojo la mesa y se la pongo pegada para el rato que tiene que estar sentada; y yo me pongo para el otro lado, porque es que se lía a darse cabezazos en la cabeza y es que se hace daño... todo es intentar un control motriz total, mantenerse sentada, hasta andar, intentar coger algo, pintar... (p. 590).

Por otro lado, se perciben diferencias entre unos maestros y otros acerca de la realidad que se encuentran en sus centros respectivos, pues parece que algunos muestran una actitud más positiva que otros en relación con la posibilidad de trabajar en coordinación con distintos compañeros de su especialidad. Así lo cuenta una profesora de Educación Especial, de la capital y con poca experiencia profesional (Martín, 2006, p.574): "Yo la trabajo en niños concretos que necesitan mejorar



¿QUÉ OPINAN LOS PROFESORES DE EDUCACIÓN INFANTIL Y ESPECIAL SOBRE LA PROGRAMACIÓN PSICOMOTRIZ QUE REALIZAN?

alguna habilidad concreta de lateralidad, control tónico, control postural, relajación, respiración, etc.; todo esto siempre coordinado con Audición y Lenguaje... ha habido una coordinación muy estrecha”.

De este otro modo lo explica una profesora de Educación Infantil, de la provincia y sin experiencia profesional (Martín, 2006):

En los colegios donde he estado tampoco he visto una coordinación de la profesora - tutora con otras compañeras de su especialidad a la hora de organizar las sesiones o, por ejemplo, dedicarle un momento de la semana a la psicomotricidad. (p. 570).

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Entre los datos más significativos, debemos destacar que los maestros que piensan que la psicomotricidad tiene un papel importante en el Proyecto de sus centros muestran opiniones más favorables que aquellos que no lo creen. Igualmente, los que dicen programar de forma sistemática y coordinadamente con otros compañeros del centro quedan asociados con cambios favorables significativos en las opiniones que mantienen.

Un aspecto interesante a subrayar, por su posible vinculación con la interrelación de contenidos psicomotores y curriculares, es el expresado por nuestros enseñantes, cuando consideran, mayoritariamente, que la educación psicomotriz debe integrarse en el currículum escolar, programándola de forma sistemática, al igual que el resto de las áreas curriculares. Es preciso recordar que el 71,7 % de los maestros opina de esta forma. Los mismos datos presentan Serrabona (2001) o Viscarro y Camps (1997) que muestran su experiencia de varios años, colaborando con centros de Educación Especial y de Educación Infantil de Tarragona. Los niños de la escuela ordinaria y los de la escuela especializada comparten una sesión de psicomotricidad, un día a la semana, existiendo una coordinación entre los especialistas que trabajan la psicomotricidad y las tutoras, ya que éstos tienen en cuenta las programaciones de aula proporcionadas por las maestras, procurando asociar los contenidos del aula ordinaria con las propuestas de trabajo en la sala de psicomotricidad.

Es preciso mencionar la investigación realizada por Moya (2000) que aplicó un cuestionario a 137 profesores de apoyo a la integración, que trabajaban en Primaria en centros de Huelva (capital y provincia), para conocer, entre otros aspectos, las funciones que el profesorado decía que estaba llevando a cabo en sus centros, indicó que una de ellas era “la reeducación psicomotriz”; puesto que el 49,6 % consideró que trabajaba este aspecto en sus aulas. Si analizamos las áreas a las que más tiempo le dedicaban en su trabajo, ellos opinaron que las “áreas madurativas (memoria, atención, percepción, lateralidad...)” eran algunas de las estimadas, elegidas por el 21,9 % de los encuestados. La “psicomotricidad” la seleccionó el 5,8 % de ellos. Queda, pues de manifiesto que el profesorado que trabaja en Educación Especial también piensa que el desarrollo psicomotor es uno de los aspectos a incluir en la programación didáctica.

Es necesario concienciar a los maestros sobre la importancia que tiene la planificación sistemática, gradual y diferenciada de los aprendizajes psicomotores, ya que estos posibilitan la adquisición de las capacidades básicas para el desarrollo madurativo del niño, en relación consigo mismo, con los objetos y con los demás. A este respecto, Maciá (1994) declara que hay tres tipos de centros:

1º/ Los que hacen algunas cosas vinculadas con la psicomotricidad, aunque sin saber muy bien para qué sirve.

2º/ Los que tienen una inquietud por el tema, valoran la relevancia de los aprendizajes básicos asociados al conocimiento de sí mismo y de su entorno y de la relación entre ambos aspectos; pero que no han sistematizado el trabajo, no tienen una coordinación entre los maestros en cuanto a metodología y objetivos de aprendizaje psicomotor a seguir con sus alumnos.



DESAFÍO Y PERSPECTIVAS ACTUALES EN EL CAMPO DE LA EDUCACIÓN

3º/ Los que la contemplan en el Proyecto Curricular de Centro y en la programación sistemática de las actividades a realizar.

Estos tres tipos de profesores se han ido detectando a través de los distintos mensajes transmitidos por los protagonistas de esta investigación, los maestros, en el Grupo de Discusión:

1º/ Una maestra de Educación Infantil, de la provincia y con mucha experiencia profesional lo expresa de la siguiente forma (Martín, 2006, p.577): “Disponemos del salón dos horas a la semana cada lunes; podemos bajar al salón y dar la clase; aunque para mi, dos horas es demasiado...”.

2º/ Una profesora de Educación Infantil, de la provincia y sin ninguna experiencia profesional lo expone del siguiente modo (Martín, 2006):

... realmente a veces no sé si la estructuro bien, no sé cómo debería hacerlo, ya que no la trabajo de forma sistemática; es decir, yo puedo hacerla y pienso en las actividades que voy a realizar, pero no tengo una planificación estricta de psicomotricidad. (p. 570).

3º/ Una maestra de Educación Infantil, de la capital y con mucha experiencia profesional lo manifiesta así (Martín, 2006, p.567): “En nuestro centro, que es de Educación Infantil, hemos tenido dos Proyectos de Centro que se basaban en el juego controlado y de muchos otros tipos.

Todo ello parece indicar una cierta tendencia a la consideración de la psicomotricidad tanto en el ámbito de la Educación Especial (que es donde surge) como en Educación Infantil, denotando, ello, las enormes posibilidades de futuro de esta disciplina en ambos campos de intervención, aunque con distinto compromiso con respecto a la relevancia de la práctica psicomotriz en relación con la programación de aula, ya que hay quienes contemplan el papel que tiene la misma, incluyéndola en el Proyecto de Centro de sus colegios, hay, igualmente, quienes la programan de forma sistemática al igual que el resto de las áreas del currículo, también quienes suelen programarla en coordinación con otros compañeros y, en contrapartida, otros manifiestan programarla de forma ocasional.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arnaiz, P. y Lozano, J. (1998). Una propuesta didáctica para la diversidad en educación en infantil. *Revista de Ciencias de la Educación*, 174, 135-170.
- Herrera, F. y Ramírez, I. (1993). La Psicomotricidad. *Infad*, 5, 25-33.
- Lázaro, A. (2000). La inclusión de la psicomotricidad en el proyecto curricular del centro de educación especial: de la teoría a la práctica educativa. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 37, 121-138.
- Maciá, C. (1994). La optimización de los aprendizajes psicomotrices en los proyectos educativos. *Psicomotricidad. Revista de Estudios y Experiencias*, 47-49, 23-41. Madrid: CITAP.
- Martín, D. (2006). La práctica psicomotriz en educación infantil y educación especial en la provincia de Huelva. Valoración de los profesores. Tesis doctoral. Universidad de Huelva. Madrid: ProQuest. Information and Learning. España.
- Martín, D. (2008). *Psicomotricidad e intervención educativa*. Madrid: Pirámide.
- Martín, D. y Soto, A. (1997). *Intervención psicomotriz y diseños curriculares en educación infantil*. Huelva: Servicio de Publicaciones.
- Martín, D.; Soto, A y Granado, M.C. (2002). Educación psicomotriz: evaluación de la lateralidad en escolares de Educación Infantil. En M.A. Fajardo; M.I. Ruíz; A. Ventura; F. Vicente y J.A. Julve. *Psicología de la Infancia y de la Adolescencia. Nuevos retos, nuevas respuestas*. (pp.337- 348). Badajoz: Psicoex.
- Moya, A. (2000). El profesor de apoyo a la integración en la provincia de Huelva: perspectivas sobre la formación inicial desde su práctica profesional. Tesis doctoral. Huelva: Universidad de Huelva. Departamento de Didáctica y Organización Escolar.



¿QUÉ OPINAN LOS PROFESORES DE EDUCACIÓN INFANTIL Y ESPECIAL SOBRE LA PROGRAMACIÓN PSICOMOTRIZ QUE REALIZAN?

- Palomero, E. y Fernández, R. (2000). Una experiencia de iniciación al conocimiento de la psicomotricidad. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 37, 139-154.
- Serrabona, J. (2001). La psicomotricidad dentro del marco educativo. Estudio sobre la situación actual de la psicomotricidad en los centros de educación infantil. Comunicación presentada al I Congreso estatal de psicomotricidad. Barcelona:FEAPEE.
- Serrabona, J. (2002). Un programa de actuación psicomotriz en las escuelas públicas de Terrassa. *Psicomotricidad. Revista de estudios y experiencias*. 70-72 (1-III), 85-96.
- Vaca, M. (2000). Reflexiones en torno a las posibilidades educativas del tratamiento pedagógico de lo corporal en el segundo ciclo de educación infantil. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 37, 103-120.
- Viscarro, I. y Camps, M. (1997). Psicomotricidad: una experiencia de integración. En J. I. Navarro y J.M. Muñoz. (Eds), *Actas del VI Congreso Andaluz de Psicología de la Actividad Física y el Deporte*. (pp. 88-100). Málaga: Consejería de Turismo y Deporte de la Junta de Andalucía.