



LA INTERVENCIÓN EN LOS CENTROS: LA CONVIVENCIA Y ASPECTOS ORGANIZATIVOS

M.Roser Coscojuela Ferrando
IES La Guineueta, de Barcelona

RESUMEN

Las situaciones de buena convivencia o las dificultades que pueden llegar a generar situaciones de violencia no dependen casi nunca de una sola persona sino del grupo en el que se convive.

Las atribuciones que se van construyendo en el marco del grupo, en su cotidianeidad, van configurando valores relacionales, pautas de convivencia y actitudes en relación a las personas que encajan mejor o peor con estos estereotipos que, aunque pueden ser de origen social, cultural o mediático, se integran y son justificativos de las relaciones y reacciones en el seno del grupo.

A partir de estos valores el grupo se organiza y están en el fondo de la percepción que se tiene de las personas, de su pertenencia en el grupo o de su exclusión hecho que provoca una gran vulnerabilidad en las relaciones, tanto por parte de quien lidera estos criterios como de quien es excluido por razón de los mismos.

Palabras clave:

Prejuicios, Vulnerabilidad, convivencia, acción educativa grupal, acción tutorial, cambio de cultura, investigación acción participativa, acción preventiva y paliativa..

ANÁLISIS CON EL PROFESORADO DE LOS FACTORES DE VULNERABILIDAD RELACIONAL

Objetivos:

El Observatorio de la Violencia en las Escuelas tiene dos objetivos prioritarios: en primer lugar, reflexionar con el profesorado sobre como son las relaciones interpersonales en el aula y sobre el porqué estas son de esta manera y, en segundo lugar, dinamizar para que el profesorado pueda tomar decisiones y acompañar su intervención con el objetivo de prevenir la violencia y mejorar la convivencia dentro y fuera de la escuela.

El trabajo que se realiza con los centros educativos parte de las ideas y saberes del profesorado, con el objetivo de acompañar el proceso de reflexión que hacen sobre su propia práctica.

La intervención en los centros se desarrolla en dos aspectos:

- El análisis de los datos del grupo clase, a partir del análisis del sociograma, acompañados con datos pedagógicos y socio-familiares que permita la detección de factores de vulnerabilidad individual y grupal.



LA INTERVENCIÓN EN LOS CENTROS: LA CONVIVENCIA Y ASPECTOS ORGANIZATIVOS

- El debate Se decide conjuntamente con el profesorado implicado en el proyecto los ejes de trabajo que se quieren profundizar para proponer conjuntamente acciones educativas en el marco del grupo-clase.

Desarrollo del tema:

La metodología que se propone es la **Investigación-acción participativa** que considera que todos los miembros del grupo son agentes activos de investigación y cambio.

Reconocer las acciones llevadas a cabo, las competencias profesionales y poder compartir y modificar la propia acción y la del grupo con aportaciones de todas las personas implicadas permite participar activamente en un proceso de formación compartido para afrontar los retos actuales sin seguir dictados externos y poder elaborar y crear respuestas adecuadas a la situación compleja que se analiza.

Se consideran todos los puntos de vista y, en el marco del debate, se analizan las necesidades del alumnado y cuáles son las prioridades a seguir. El Observatorio, como agente externo en este proceso, asume la dinamización del debate, hace propuestas de análisis, aportaciones y favorece el poder compartir experiencias de otros grupos.

El trabajo con el profesorado: el debate

La propuesta de trabajo que se está desarrollando se enmarca en el Plan de Formación de zona, o en los Planes educativos de Entorno, liderados por los Ayuntamientos, se concreta en forma de seminarios con el profesorado de los centros participantes en el Observatorio de la Violencia.

Se parte de espacios de trabajo compartidos entre varios centros educativos. Se participa en la Coordinación entre centros de primaria y centros de secundaria de referencia, con los profesionales de los servicios educativos relacionados con los centros (EAP, servicios sociales, educadores sociales, etc...)

En muchas zonas se han incorporado al proyecto las Comisiones municipales de convivencia en las que participan agentes de la comunidad.

Estos espacios de trabajo conjunto permiten debatir los hechos, las causas y los significados en relación a la dinámica relacional del aula.

Uno de los aspectos considerado como nuclear es la valoración de que las acciones no tienen sentido si se hacen centro a centro sino básicamente entre centros que comparten el mismo contexto (para hacer posible el enfoque comunitario y sistémico).

Esto lleva a visualizar los factores que inciden en la convivencia, mayoritariamente derivados de las reacciones de los grupos y no tanto como factores individuales, y que se deben afrontar desde una perspectiva más amplia por ser factores comunes y porque se generan en el contexto donde vive el alumnado, las familias y las diferentes personas con las que se relacionan.

Núcleo del trabajo con los centros

Partimos del análisis de las dinámicas de grupos – liderajes, rechazos, aislamientos, invisibilidades, distorsiones en la percepción de las relaciones -) y del análisis de posibles factores de vulnerabilidad que pueden explicar situaciones en las que se encuentra el alumnado, con las que definir posibles acciones educativas conjuntas.

A partir del análisis de algunos datos del sociograma (expansividad, autovaloración del alumnado, liderazgo, invisibilidad...) podemos ver que el focus no está siempre en el alumnado rechazado sino, a menudo, en los estilos de liderazgo, los criterios con los que el alumnado se relaciona y, por lo tanto, la intervención que se ha de hacer debe llevarse a cabo en el marco de todo el grupo.

Focalizamos los datos del sociograma en 6 indicadores, que pueden poner en evidencia individuos cuyo proceso de socialización no se lleva a cabo de manera adecuada, y que son:

- Expansividad positiva y negativa (como reflejo de las actitudes del alumnado)



CONTEXTOS EDUCATIVOS ESCOLARES: FAMILIA, EDUCACIÓN Y DESARROLLO

- Rechazos y elecciones: como factor que refleja la situación de las personas líderes, rechazadas o invisibles y que han de ser consideradas prioritariamente por el profesorado.

- Autovaloración: En caso que sea desajustada la opinión que tiene el alumnado de su situación en el grupo: sobre valoración o infravaloración.

El focus del trabajo se centra, pues, en el proceso relacional positivo que favorece el sentimiento de pertenencia al grupo y posibilita una socialización positiva.

A partir de la selección del alumnado que está en esta situación de posible vulnerabilidad, el profesorado añade información pedagógica para poder relacionar los factores escolares, los sociométricos y otros datos que puedan ayudar a analizar las causas de la situación relacional y orienten las posibles acciones a realizar.

La incidencia de estos factores en la dinámica del aula y del centro son los que determinan el bienestar en el grupo tanto individualmente como de la globalidad de los miembros del grupo. Por lo tanto, son los factores clave del proceso y ejes a considerar por ser posibles desencadenantes de actos y situaciones de violencia del signo que sea: física, verbal o psicológica en sus diferentes manifestaciones: en espacios del centro educativo, fuera del centro o por internet.

En la medida que existe concordancia o no de las visiones de las personas que pertenecen al grupo y en función de la respuesta educativa, se construyen las percepciones y criterios de pertinencia o exclusión lo que va determinando la vulnerabilidad de las personas vinculadas a estos factores sean explícitos o no.

El análisis i definición de las causas que dificultan este proceso de socialización, la detección de factores de vulnerabilidad en relación a la convivencia, aportará datos para encontrar posibles indicadores explicativos. Este momento del proceso es muy importante ya que el profesorado descubre el de las reglas relacionales del grupo. Según cuales sean los patrones de inclusión o exclusión del grupo la situación en la que se ha de intervenir básicamente es grupal y no individual.

El problema no lo tiene una persona sino el grupo: quien lo gestiona, quien lo acepta y porqué lo acepta (miedos,.....) y quien lo contempla, son personas implicadas y es en esta red relacional en la que se debe intervenir. Mayoritariamente los motivos de la exclusión no dependen de la persona excluida sino de los significados e interpretaciones hagan las personas del grupo.

Es importante valorar las personas que puedan hacer de puente en las relaciones. Tendemos a creer que las relaciones prioritarias (las que se dan en primer lugar) son las mejores. Hay que tener en cuenta que éstas aunque son satisfactorias para el pequeño grupo no son las que potencialmente pueden favorecer las relaciones en el marco del grupo clase (Mercklé 2004) ya que tiende a cerrarse y no aceptar otras personas.

El consenso en el análisis de los factores de vulnerabilidad así como la detección de las necesidades de cada grupo- clase ha de permitir construir un marco de acción educativo y preventivo de la violencia.

Los posibles ejes de acción deberían estar consensuados con todos los profesionales que intervienen en el contexto educativo de zona, este es otro de los retos del grupo del Observatorio.

Discusión (sin conclusiones):

El debate que se genera en los seminarios de zona se transfiere ya que son los centros participantes en el Observatorio.

Los miembros de los centros educativos que participan en el proyecto lideran el debate en el seno del equipo que interviene en los grupos diana.

Esto potencia que las acciones educativas consensuadas dentro del propio grupo se hagan extensivas al centro educativo.

Algunos ejes de vulnerabilidad que surgen en el este debate son:

- Percepción y vivencia del los modelos de masculinidad y feminidad.
- La orientación vocacional.
- La imagen corporal.



LA INTERVENCIÓN EN LOS CENTROS: LA CONVIVENCIA Y ASPECTOS ORGANIZATIVOS

Estos indicadores, entre otros, han de facilitar la toma de decisiones para una mejora de la convivencia teniendo en cuenta la edad, la cultura, el contexto y la situación del grupo familiar y escolar.

Consensuar criterios para dar respuestas educativas a situaciones puntuales de dificultad en las relaciones implicando al grupo de iguales y no actuando de forma individual. Por tanto no deben hacerse acciones sólo en el momento de la acción tutorial o cuando aparece una situación problemática, sino que se trata de evitar estigmas que puedan favorecer relaciones inadecuadas a corto y largo plazo, siendo posibles causas de los conflictos de origen social, individual o cultural.

El reto es importante, en este momento, ya que está implicando un cambio de cultura no sólo en el grupo de profesionales del centro educativo que participan sino que debe ir más allá implicando al profesorado del mismo centro, aunque no participan por la edad del alumnado o por su propia implicación y a su vez debe trascender fuera del centro escolar.

Hay experiencias de este alcance pero también es cierto que el cambio de cultura en relación al trabajo interprofesional, consenso de enfoque educativo e implicación en los diferentes ámbitos no es fácil.

La participación de las familias es otro de los retos que se deben abordar, conociendo y sabiendo que no será fácil porque la diversidad de enfoques, opiniones y posibilidad de implicación es mayor.

De aquí la necesidad de implicar el máximo de agencias y agentes posibles en un trabajo coordinado, como presentamos en la comunicación siguiente: redes educativas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Coenen Roland. (2004). Éduquer sans punir. Ramonville Saint Agne: érès.
- Comellas, M. J. (2004). Comportamiento en las aulas de enseñanza secundaria. Análisis de factores relevantes: psicológicos, pedagógicos y familiares. J. y. C. M. J. Callabet (Coord.), El adolescente ahora (pp. 35-47). Barcelona: Club de Pediatría social.
- Comellas M. Jesús. (2007). La desorientación del adolescente ante el caos relacional de los adultos. Callabet J. (Compilador), El adolescente, aquí (pp. 15-125). Barcelona: Club de Pediatría social.
- Débarbieux Eric. (1996). La violence en milieu scolaire. Paris: Esf.
- Dujardin Brigitte. (1996). Les enfants et la violence. Paris: Indigo.
- Grinberg, S. (2003). Los adolescentes y la convivencia: un aprendizaje. Buenos Aires: Reysa.
- Le Vallois Philippe. (2006). Les ados et leurs croyances. Paris: Les éditions de l'atelier.
- Lecomte Isabelle. (2006). L'ado fragile et l'école. Bruselles: De boeck.
- Long Rob. (2005). Children's Thoughts and Feelings. London: David Fulton.
- Long Rob. (2005). Working with groups. London: David Fulton.
- Mabion-Bonfils, B. (2005). L'invention de la violence scolaire. France: Eres.
- Mahle, V. (2004). Ados, comment on vous manipule. Paris: Albin Michel.
- Martinez Marie-Louise. (1996). Vers la réduction de la violence a l'école. Lille: ANRT.
- Merle Pierre . (2005). L'élève humilié. L'école, un espace de non-droit. Paris: Puf.
- Mucchielli, L. (2002). Violences et insécurité. Paris: La découverte.

Fecha de recepción: 28 febrero 2009

Fecha de admisión: 19 marzo 2009