



CUESTIONARIO DE COMPETENCIAS DE DESARROLLO PERSONALES Y SOCIALES PARA NIÑOS

Eva Fueyo Gutiérrez*, **M^a Eugenia Martín Palacio****, **Ana Fernández Zapico***

*Universidad de Oviedo

**Universidad Complutense de Madrid

ABSTRACT

A questionnaire on competencies for children has been elaborated using two questionnaires on efficient personality for adolescents and adults. These two questionnaires were validated in students that were either studying occupational careers or were in the "Bachillerato" level (ages 16-18) of secondary school, and in university and adult populations. The selected items in both questionnaires have been simplified, their language being adapted to their target population (8-12 years). The obtained questionnaire is made up of 22 items, distributed in four theoretical factors in the following order: 4 on self-esteem, 7 on academic self-realization, 4 on social self-realization, and 7 on decisive self-efficacy. The response format consists of a Likert-like scale with five answer alternatives. Regarding validity, we used four factors from Catell's Personality Questionnaire (the CPQ): A, H, F, and C. Upon giving the questionnaire to 1041 children ranging from 8 to 12 years, we obtained an alpha co-efficient with a reliability of 0.79; an adequate factor validity (we obtained five factors that approximately coincide with four theoretical factors and a new one that appeared); and a significant correlation with two of the factors from the CPQ. We also obtained a correlation of 0.39 (meaning 99%) with the academic performance of the students.

Keywords: Questionnaire, Skills, Personal Development, Social Development

RESUMEN

El Cuestionario de Competencias para niños ha sido elaborado a partir de dos cuestionarios de Personalidad Eficaz para adolescentes y adultos, que fueron validados en alumnos de Formación Profesional y de Bachillerato y en población universitaria y adulta. Los ítems seleccionados de ambos cuestionarios han sido simplificados, adaptando el lenguaje a la población destinataria (8-12 años). El cuestionario obtenido consta de 22 ítems, distribuidos en cuatro factores teóricos de la siguiente forma: 4 de autoestima, 7 de autorrealización académica, 4 de autorrealización social y 7 de autoeficacia resolutoria. El formato de respuesta consiste en una escala de tipo Likert con cinco alternativas de respuesta. En cuanto a la validez, se han utilizado cuatro factores del cuestionario de personalidad de



CUESTIONARIO DE COMPETENCIAS DE DESARROLLO PERSONALES Y SOCIALES PARA NIÑOS

Cattell (2002), el CPQ (A, el H, el F y C). Tras aplicar el cuestionario a 1041 niños de entre 8 y 12 años, se obtiene un coeficiente alfa de fiabilidad de 0.79, una validez factorial adecuada (se obtienen cinco factores que coinciden aproximadamente con los cuatro factores teóricos, apareciendo uno nuevo) y una correlación significativa con dos de los factores del CPQ. Asimismo se obtiene una correlación de 0.39 (significativa al 99%) con el rendimiento académico de los alumnos.

Palabras clave: Cuestionario, Competencias, Desarrollo personal, Desarrollo social.

INTRODUCCIÓN

La Personalidad eficaz, constructo central de este estudio, está basado en numerosos estudios previos (Bandura, 1987, 1993; Castaños, 1986; Carbonero y Merino, 2004) y principalmente en el desarrollo final realizado por Martín del Buey y su equipo de investigación (Martín del Buey, 1997, 2003, 2004, 2006 y 2008) que recoge los estudios sobre autoeficacia de Bandura; los planteamientos sobre inteligencia de Gardner y Sternberg; los estudios sobre inteligencia emocional de Salovey y Mayer y los estudios en torno a la madurez desde los distintos enfoques psicológicos, para formular en base a ello su propio constructo.

El constructo personalidad eficaz versus competente presenta un modelo que describe variables o factores constitutivos de la misma. Las variables serían las siguientes: autoconcepto y autoestima adecuado; Conocimiento real de sus motivos en base real y con expectativas igualmente reales de su posible consecución, sabiendo hacer análisis adecuados de las causas que propician tanto el cumplimiento de los objetivos como el incumplimiento de los mismos; Capacidad para afrontar los problemas de la vida a todos los niveles personales y profesionales consistente en una buen análisis de los mismos, y un adecuado planteamiento de soluciones alternativas que activa y evalúa y autorregula la eficiencia, eficacia y efectividad de ellas.; y finalmente un buen bagaje de habilidades sociales sintetizadas en tres variables claves: capacidad asertividad, capacidad empática y buena comunicación.

Se entiende que esta enumeración de variables recoge a modo de síntesis la totalidad de descriptores en torno a la persona madura, inteligente y eficaz indicada en los antecedentes. Operativamente está integrado por cuatro dimensiones: La primera dimensión llamada "Fortalezas del Yo" recoge todos aquellos factores relacionados con el autoconcepto y la autoestima y dan respuesta a la pregunta existencial ¿Quién soy yo? y ¿Cómo me valoro?. Se considera esta primera dimensión como el pilar dónde se apoya toda la fuerza de una personalidad eficaz. La segunda dimensión llamada "Demandas del Yo" agrupa todos los factores relacionados con la motivación de logro, las atribuciones o locus de control y las expectativas. Da respuesta a la pregunta existencial de ¿Qué quiero?, ¿Qué expectativas tengo de conseguirlo?, y ¿De quién o de que depende su consecución exitosa?. La tercera dimensión del constructo llamada "Retos del Yo" agrupa todos aquellos factores relacionados con el afrontamiento de problemas y la toma de Decisiones. Responde a la pregunta igualmente existencial de ¿Qué problemas tengo para alcanzar los objetivos?, y ¿Cómo tomo las decisiones?.; La cuarta y última dimensión llamada "Relaciones del Yo" agrupa todos aquellos factores que se han señalados de especial relevancia en el marco de las investigaciones y se relacionan con la comunicación, la empatía y la asertividad. Posiblemente la quinta esencia de habilidades sociales. Responde a las preguntas existenciales de ¿Cómo me comunico?, ¿Cómo intento ponerme en el lugar del otro?, y ¿Cómo interactúo sin dejar de ser uno mismo?.

Se considera que la importancia de estas variables de la personalidad en el desarrollo académico, vocacional y social de los estudiantes. En base a ello se piensa que cuanto primero se identifiquen la existencia de los mismos y su estado de desarrollo mejor se podrá intervenir en el desarrollo de las competencias adecuadas. Para Castaños (1984), la personalidad eficiente es aquella que predice el éxito en cualquier profesión, por lo que si se consigue evaluar y entrenar en edades tempranas se podría considerar una importante contribución al futuro de los alumnos.



CONTEXTOS EDUCATIVOS ESCOLARES: FAMILIA, EDUCACIÓN Y DESARROLLO

Si entrar en otras matizaciones de mayor calado que diferencia el constructo de personalidad eficaz parece oportuno establecer unos elementos diferenciadores de éste constructo sobre el constructo emergente (dado que han aparecido instrumentos evaluadores del mismo) nacido de los estudios en torno a la inteligencia emocional, concepto introducido por primera vez en el campo de la psicología en 1990 por Salovey y Mayer, quienes la definieron como “la capacidad de percibir los sentimientos propios y los de los demás, distinguir entre ellos y servirse de esa información para guiar el pensamiento y la conducta de uno mismo”. De los tres modelos de inteligencia emocional existentes (de habilidades, de rasgos y mixto), el más similar y en el que se podría enmarcar el constructo de Personalidad eficaz es el modelo mixto, cuya postura es defendida por Bar-On (2006). Este modelo, al igual que el de personalidad eficaz, considera la existencia de diferentes “habilidades” o características, que se desarrollan y son entrenables. Igualmente considera que las personas que tienen estas habilidades más desarrolladas alcanzan un mayor éxito en la vida que aquellas que no las tienen. Define cinco factores que constituyen la Inteligencia Emocional: *componente interpersonal*, que incluye autoaceptación, autoconciencia emocional, asertividad, independencia emocional y autoactualización; *componente interpersonal*, que incluye empatía, responsabilidad social y relaciones interpersonales; *manejo de estrés*, que incluye tolerancia al estrés y control de impulsos; *adaptabilidad o ajuste*, que incluye prueba de la realidad, flexibilidad y solución de problemas y *estado de ánimo*, que incluye optimismo y felicidad.

Como se puede observar existen similitudes entre ambos modelos. Sin embargo, el constructo de Personalidad Eficaz resulta más amplio que el de inteligencia emocional propuestos por Bar-On. Ambos constructos poseen elementos comunes, como son la autoestima (similar a la autoconfianza) o la empatía, pero el de personalidad eficaz se encuentra dividido en esferas, abarcando conceptos más amplios e incluyendo aspectos que el concepto de inteligencia emocional no recoge. Esto se puede ver especialmente en la esfera de retos del yo y en la de demandas del yo, en las que se recogen conceptos como la toma de decisiones y las motivaciones y atribuciones, que el concepto de inteligencia emocional no contempla. Defiende una postura más global, incluyendo otros aspectos de la conducta y la personalidad que no se recogen en los modelos de Inteligencia Emocional.

Otro aspecto interesante del constructo “personalidad eficaz” es que las esferas de personalidad se consideran interactivas y complementarias, por lo que deben ser abordadas conjuntamente (Martín del Buey, 2004).

Una de las aplicaciones derivadas de este constructo ha sido: la construcción de un programa para el desarrollo de la personalidad eficaz diferenciada según los distintos niveles de la educación infantil, primaria, secundaria obligatoria, bachillerato, módulos profesionales y adultos, en la actualidad con distinto grado y tiempo de experimentalidad, siendo los de segundo, tercer ciclo de educación primaria, educación secundaria obligatoria y bachillerato los que más se han desarrollado y aplicado, teniendo en la actualidad datos contrastados de su validez y eficacia.

Igualmente se han construido cuestionarios ad hoc (según los niveles del programa) evaluadores de las variables que integran su constructo existiendo ya cuestionarios aplicables a partir de la enseñanza secundaria obligatoria, pero no se había desarrollado un cuestionario para evaluar este constructo para edades o períodos inferiores. Era pues una necesidad. Este trabajo tiene como objetivo la presentación de un cuestionario para éstos niveles.

METODOLOGÍA

Participantes

Los centros en los que fue aplicado el cuestionario fueron seleccionados al azar partiendo de la lista de centros privados o públicos de educación primaria del Principado de Asturias). De los 21 centros seleccionados 7 rehusaron participar en la investigación. No se mencionan los centros para respetar la



CUESTIONARIO DE COMPETENCIAS DE DESARROLLO PERSONALES Y SOCIALES PARA NIÑOS

confidencialidad de los alumnos, asunto fundamental a la hora de obtener la colaboración de los centros.

La muestra así obtenida la integran 1041 estudiantes de 2º y 3º ciclo de Educación primaria del Principado de Asturias de 14 centros educativos diferentes. El 52% son niñas y el 48% niños.

En cuanto a las edades de los alumnos, la edad más frecuente son los 11 años, con un 32.5% de los alumnos, y la menos frecuente los 12, con un 11.4%. La causa de estas diferencias es el número de alumnos por curso en los diferentes centros, pues los cuestionarios fueron aplicados a todos los alumnos de los cursos estudiados.

Construcción del instrumento

Nuestro objetivo es la construcción de un instrumento que sea fiable, y válido y esta validez sea de constructo y predictiva. Ello nos obliga a la construcción de un cuestionario y a la elección si procede de un cuestionario existente y consolidado con el que poder correlacionar los resultados.

El Cuestionario de Personalidad Eficaz para niños se elabora a partir de dos cuestionarios de Personalidad Eficaz validados en población adolescente.

El primero de ellos (Dapelo Pellerano, Marcone Trigo, Martín del Buey, Martín Palacio y Fernández Zapico, 2006) fue aplicado a una muestra chilena de 594 estudiantes entre 16 y 18 años, equivalente a bachillerato. Consta de cuatro factores: autorrealización académica, autorrealización social, autoeficacia resolutoria y autoestima, con un total de 23 ítems. Y tiene una un coeficiente de fiabilidad alfa de .84.

El segundo cuestionario utilizado (Martín del Buey, Fernández Zapico, Martín Palacio, Dapelo Pellerano, Marcone Trigo y Granados Urban, 2008) fue aplicado a una muestra de 326 estudiantes de ciclos formativos de formación profesional, con edades comprendidas entre los 18 y los 22 años. El cuestionario consta de 24 ítems, distribuidos en seis factores: autoestima, autoconcepto social, capacidad resolutoria, autoconcepto académico, afrontamiento de problemas y expectativa de éxito. El coeficiente alfa de fiabilidad es de .86

El primer paso del procedimiento consistió en analizar las preguntas y factores obtenidos en ambos cuestionarios. Se elabora una tabla comparativa, para observar las preguntas y factores de los dos cuestionarios conjuntamente. Se constata que de los 46 ítems de ambos tests, 15 son idénticos o muy similares. Uno de los cuestionarios presenta seis factores (autoestima, autoconcepto social, capacidad resolutoria, autoconcepto académico, afrontamiento de problemas y expectativa de éxito) y otro consta de cuatro factores (autorrealización académica, autorrealización social, autoeficacia resolutoria y autoestima).

Con el objetivo de simplificar al máximo el cuestionario se opta por la opción de cuatro factores teóricos: autorrealización académica, autorrealización social, autoeficacia resolutoria y autoestima, entendiéndose que los otros factores presentes en el primero de los cuestionarios podían ser asumidos en estos cuatro. Se incorporan algunos ítems de los otros dos factores y se adaptan los ítems seleccionados de ambos cuestionarios, haciéndolos más comprensibles para la población infantil, simplificando el lenguaje. Asimismo se considera necesario elaborar dos cuestionarios diferentes, uno dirigido al primer ciclo de educación primaria y otro dirigido al segundo y tercer ciclo. Para ello elaboramos cada ítem de dos formas diferentes, con lenguaje mucho más simple para los alumnos del primer ciclo.

Empleamos el formato de respuesta de escala de respuesta tipo Lickert de cinco alternativas de respuesta.

Para los estudios de validez externa nos encontramos con la dificultad de la inexistencia de cuestionarios que analicen nuestras variables de una forma directa por lo que nos decidimos por utilizar los cuestionarios de Cattell (2002) diseñados para distintas edades, eligiendo el correspondiente a la edad objeto de nuestra investigación. Dado la extensión del mismo utilizamos únicamente los ítems que corresponden a cuatro factores de los cuestionarios de personalidad de Cattell para niños (Children



CONTEXTOS EDUCATIVOS ESCOLARES: FAMILIA, EDUCACIÓN Y DESARROLLO

Personality Questionnaire, CPQ): A (reservado-abierto); H (cohibido-emprendedor); F (sobrio-entusiasta); y C (afectado por los sentimientos-emocionalmente estable) por considerar que, si bien no son exactamente iguales a los factores del cuestionario de Personalidad eficaz, si describen rasgos son suficientemente parecidos y que presentan mejores datos de fiabilidad y validez. En base a esta selección elaboramos dos cuestionarios, uno para el primer ciclo de primaria y otro para el segundo y tercer ciclo.

El siguiente paso consistió en enviar los cuatro cuestionarios (los dos de Personalidad Eficaz y los dos de validación) a un grupo de expertos, profesores de primaria, para conocer su opinión acerca de las preguntas y las posibles dificultades que presenta el cuestionario.

Posteriormente, y con las aportaciones del grupo de expertos, decidimos centrarnos únicamente en los ciclos de segundo y tercero de la educación primaria, dadas las dificultades que a juicio de los expertos presentaban los cuestionarios del primer ciclo de primaria. Se elaborará un cuestionario piloto, que será aplicado en dos centros educativos para el análisis de sus propiedades.

Una vez obtenidos los resultados del estudio inicial y observándose unos niveles de fiabilidad pertinentes se modifican aquellos ítems del cuestionario que resultan problemáticos y se elabora un nuevo cuestionario definitivo, que será aplicado a una muestra de estudiantes de primaria.

El cuestionario final consta de 22 ítems, algunos de los cuales son:

- 3. Tengo muchos amigos
- 8. Antes de hacer algo busco información
- 13. Si tengo un problema lo intento resolver
- 22. Si cambiara de colegio haría amigos pronto

Se utiliza un formato de respuesta escala tipo Lickert con cinco alternativas. Los 22 ítems del cuestionario se estructuraban teóricamente en cuatro factores: Autorrealización académica, Autorrealización social, Autoeficacia resolutoria y Autoestima.

Los factores se establecieron de este modo debido a los factores encontrados en los cuestionarios en los que se basó.

Algunos ejemplos de ítems del CPQ aplicados son:

- 3- Cuando tus amigos discuten:
 - a. Intervienes en la discusión
 - b. Te quedas callado hasta que terminan
- 15- Crees que
Sonrías mucho
No sonrías mucho

Análisis estadísticos

Con la finalidad de estudiar el cuestionario de Personalidad Eficaz para niños se realizaron los siguientes análisis: Análisis de la fiabilidad; Análisis de la validez: Análisis factorial (validez interna) y Correlación con el Cuestionario de Cattell para niños (validez externa). Y añadimos la correlación con el rendimiento del alumno estimado por el tutor.

Para la obtención de estas puntuaciones solicitamos el rendimiento del alumno estimando por el profesor (Por motivos de confidencialidad y protección de dato no fue posible acceder al expediente de los alumnos, por lo que se utilizó como indicativo una estimación del tutor) sobre una escala de 1 a 10. Se obtuvo un valor medio de 6.50 y una desviación típica de 2.07 siendo la nota más frecuente en el 5 (19.7% de la muestra). Solamente el 15.5% de los alumnos son evaluados por debajo de 5.

**CUESTIONARIO DE COMPETENCIAS DE DESARROLLO PERSONALES Y SOCIALES PARA NIÑOS****Análisis de fiabilidad**

En cuanto a la **fiabilidad**, se obtiene un índice alfa de 0.797, que resulta satisfactorio para la longitud de la escala. Asimismo los datos de correlaciones ítem-test son correctos, siendo la más baja 0.28.

La **validez interna** se evaluó mediante un análisis factorial, obteniéndose 5 factores, que explican el 55% de la varianza.

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	4,896	22,257	22,257	4,896	22,257	22,257
2	2,180	9,909	32,165	2,180	9,909	32,165
3	2,071	9,413	41,579	2,071	9,413	41,579
4	1,520	6,908	48,487	1,520	6,908	48,487
5	1,455	6,613	55,099	1,455	6,613	55,099

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

Matriz de componentes(a)

	Componente				
	1	2	3	4	5
pe14	,715				
pe5	,665				
pe10	,646				
pe21	,600				
pe20	,592				
pe16	,560				
pe11	,544				
pe19	,531				
pe6	,513				
pe7	,486				
pe18	,431				
pe2	,341				
pe22		,509			
pe15		,470			
pe9		,328			
pe4			,654		
pe1			-,530		
Pe12			-,487		
pe3				-,405	
pe17				,562	
pe13					-,506
Pc8					,440

Método de extracción: Análisis de componentes principales.
a 5 componentes extraídos



CONTEXTOS EDUCATIVOS ESCOLARES: FAMILIA, EDUCACIÓN Y DESARROLLO

El primer factor obtenido comprende los ítems que componían dos de los factores teóricos (Autoestima y autorrealización académica) que aparecen empíricamente unidos, con lo que se obtiene un factor de **autoestima académica**.

El segundo factor comprende tres de los cuatro ítems que componían el factor teórico de **autorrealización social**, y están relacionados con las habilidades sociales y de relación con los iguales, y, en consecuencia, conserva el nombre antiguo.

El tercer factor obtenido comprende los ítems relacionados con la **autoestima personal** en el cuestionario original, por lo que se conserva el nombre.

El cuarto factor lo componen los ítems relacionados con el liderazgo y la toma de decisiones, lo hemos denominado **popularidad**

El quinto y último factor, formado por los ítems relacionados con las habilidades percibidas de **solución de problemas**

En el gráfico de sedimentación se observan estos cinco factores, siendo el primero (autoestima académica) el que más porcentaje de varianza explica:

En cuanto a la **validez externa**, se obtienen correlaciones significativas al nivel 0.01 con dos de los 4 factores del CPQ, los factores A (reservado-abierto) y H (cohibido-emprendedor)

Factores del CPQ		Correlación con el Cuestionario de Personalidad Eficaz para niños
CatC	Correlación de Pearson	-,113
	Sig. (bilateral)	,249
CatF	Correlación de Pearson	-,184
	Sig. (bilateral)	,060
CatH	Correlación de Pearson	,343(**)
	Sig. (bilateral)	,000
CatA	Correlación de Pearson	,389(**)
	Sig. (bilateral)	,000

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

La otra medida de validez externa, que podría considerarse incluso de validez predictiva, es la **correlación con el rendimiento académico**.

		Rendimiento	Cuestionario P.E.
Rendimiento	Correlación de Pearson	1	,389(**)
	Sig. (bilateral)		,002
Cuestionario P.E.	Correlación de Pearson	,389(**)	1
	Sig. (bilateral)	,002	

Los resultados obtenidos muestran una correlación de 0.389 significativa al nivel de 0.01.

CONCLUSIONES

Creemos que el cuestionario de personalidad eficaz para niños de segundo y tercer ciclo de primaria: CPE-P 2-3, es un instrumento válido y fiable

Presenta grados de similitud y de diferenciación con los cuestionarios existentes de ciclos superiores. Los tres cuestionarios obtienen factores relacionados con la autoestima. Sin embargo en edu-



CUESTIONARIO DE COMPETENCIAS DE DESARROLLO PERSONALES Y SOCIALES PARA NIÑOS

cación primaria es predominante el factor de la autoestima académica, que comprende la mayoría de los ítems. Esto pone de manifiesto la gran importancia que posee el contexto escolar para los niños, influencia que en los adolescentes es menor. Asimismo aspectos como la expectativa de éxito apenas aparecen en los alumnos de primaria, estando integrados dentro de la autoestima académica. Los factores de relación (autoestima social, autorrealización social, popularidad) aparecen en los tres cuestionarios. Esto ocurre también con los factores relacionados con la resolución de problemas (autoeficacia resolutoria, capacidad resolutoria y solución de problemas).

La existencia de un cuestionario es de gran importancia a la hora de evaluar programas de intervención.

Especialmente importante resulta la existencia de una correlación significativa entre la Personalidad Eficaz y el Rendimiento. Esto indica que los resultados en los cuestionarios de Personalidad Eficaz podrían ser utilizados para detectar problemas en el rendimiento, e incluso que los programas de entrenamiento en Personalidad Eficaz podrían tener efectos positivos en el Rendimiento Académico.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bandura, A. (1977) *Self Efficacy: the exercise of control*. Englewood Cliffs, N.J: Prentice Hall
- Bandura (1977): *Social learning theory*. Englewood Cliffs. N.J: Prentice Hall
- Bandura (1977) "Toward a unifying theory of behavioral change" *Psychological Review*, 84, 191- 215
- Bandura, A. (1986) *Social foundations of thought and action: A social cognitive theory*. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice Hall. [Traducción al castellano: Pensamiento y acción. Fundamentos sociales. Barcelona: Martínez Roca, 1987.]
- Bar-On, R. (2006). The Bar-On model of emotional-social intelligence (ESI). *Psicothema*, 18, supl., 13-25
- Bar-On, Reuven; Parker, James DA (2000). *The Handbook of Emotional Intelligence: Theory, Development, Assessment, and Application at Home, School, and in the Workplace*. San Francisco, California: Jossey-Bass. pp. 40-59
- Cattell, R. B. CPQ : Cuestionario de personalidad para niños : 8-12 años, Madrid : TEA, 2002.
- Dapello Pellerano, B., Marcone Trigo, R., Martín del Buey, F., Martín Palacio y Fernández Zapico, A. Adaptación chilena del Cuestionario de Personalidad Eficaz para adolescentes. *Psicothema* 2006. Vol. 18 nº1, pp. 130-134
- Garner, H (1983) : *Frames of Mind. The Theory of Multiples Intelligences*. Nueva York, Basic Books. (versión castellana (2001): estructuras de la mente. La teoría de las inteligencias múltiples. México, FCE)
- Garner, H, (1999): *Intelligence Reframed: Multiple Intelligences for the 21 st Century*. Nueva York, Basic Books. (Versión castellana: (2001) La inteligencia reformulada. Las inteligencias múltiples en el Siglo XXI. Barcelona Paidós.
- Garrido Martín, E (2000) : *Albert Bandura: voluntad científica*. Publicación inédita Universidad de Salamanca.
- Goleman, D. (1995). *Emotional intelligence*. New York: Bantam Books
- Thorndike, R.K. (1920). "Intelligence and Its Uses", *Harper's Magazine* 140, 227-335.
- Heath, D.H. (1965) : *explorations of maturity*. N.Y. Apleton Century Crofts.
- Martin del Buey y Col. (2004) : *Evaluación de la personalidad eficaz en contextos educativos: Primeros resultados.. Revista de Orientación educacional*. Nº 35. U. Playa Ancha. Chile.
- Martin del Buey y Col. (2005) : *Escala de autoeficacia en la acción docente: versión preliminar en contextos de Práctica pedagógica*. Revista de Orientación educacional. Nº 35. U. Playa Ancha. Chile.
- Martin del Buey y Col. (2006) *El cuestionario de personalidad eficaz en contextos educativos diferenciados: un estudio en el ámbito de las carreras de pedagogía de la Universidad de Playa Ancha*. Revista de Orientación educacional. Nº 38. U. Playa Ancha. Chile.



CONTEXTOS EDUCATIVOS ESCOLARES: FAMILIA, EDUCACIÓN Y DESARROLLO

- Martin del Buey y Col. (2006) : Cuestionario de Personalidad eficaz para la formación profesional. *Psicothema*, 20, 224-228
- Martin del Buey y Col. (2007) : Personalidad eficaz en el contexto de la educación técnico profesional. *Revista de Orientación educacional*. N° 39. U. Playa Ancha. Chile.
- Martin del Buey y Col. (2008) : Cuestionario de Personalidad eficaz para la formación profesional. *Psicothema*, 20, 224-228.
- Martín del Buey, F., Fernández Zapico, a., Martín Palacio, e., Dapelo Pellerano, B., Marcone Trigo, R. y Granados Urban, P. Cuestionario de Personalidad Eficaz para la formación profesional. *Psicothema* 2008. Vol. 20 n°2 pp.224-228
- Mayer, J.D. & Salovey, P. (1997). What is emotional intelligence? In P. Salovey & D. Sluyter (eds.): *Emotional development and emotional intelligence: educational applications* (pp. 3-31). New York: Basic Books.
- Salovey, P. & Mayer, J.D. (1990) "Emotional intelligence" *Imagination, Cognition, and Personality*, 9, 185-211
- Salovey, P. (2008) en Mestres Navas, J, Fernandez Berrocal, p. (Coords) (2008): *Manual de inteligencia emocional*. Prólogo pág. 17- 19. Ed. Pirámide. Madrid.
- Sternberg, R.J. (1985): *Beyond IQ: a triarchic theory of human intelligence*. Cambridge University Press
- Sternberg, R.J. (1997) : *Successful intelligence*. Nueva York, Plume
- Sternberg, R.J. (1999b): The theory successful intelligence. *Review of general Psychology*, 3, pp. 292-316.
- Sternberg, R.J. (2003): Construct validity of the theory of successful intelligence, en R.J. Sternberg, J. Lautrey y T. Lubart (eds), *Models of intelligence. International perspectives*. Washington, American Psychological Association.
- Tschannen-Moran, M; Woolfolk Hoy, A y Hoy, W.K. (1998)"Reacher efficacy: its meaning and measure". *Review of Educational Research*, 68, 2. 202-248.
- Zacarés, J.J. y Serra, E (1998): *La madurez personal: perspectivas desde la psicología*. Ed. Pirámide, Madrid.

Fecha de recepción: 28 febrero 2009

Fecha de admisión: 19 marzo 2009

