



CUESTIONARIO EXPLORATORIO DE COMPETENCIAS DE DESARROLLO PERSONALES Y SOCIALES: AFRONTAMIENTO DE PROBLEMAS Y

Natalia Álvarez García*, **M^a Eugenia Martín Palacio****, **Cristina Di Giusto Valle***

*Universidad de Oviedo

**Universidad Complutense de Madrid

ABSTRACT

In the school environment, students confront problems everyday in different spheres of their lives. The personal characteristics of each person determine how the problem is understood, confronted and resolved, and the degree to which its resolution is successful. In the program for the development of personal and social competencies, we worked with abilities concerning problem confrontation. We constructed a reduced questionnaire to be able to see how adolescents dealt with these situations. The questionnaire is composed of 31 items and was applied to a sample of 338 students with an age range of 11 to 18 years. It has a reliability of 0.749 and internal validity analysis explains 59.594% of the total variance with nine factors. This questionnaire forms a part of a more in-depth group of information for measuring personal and social development competencies.

Keywords: Questionnaire, Competencies, Problem Confrontation

ABSTRAC

En el ámbito escolar, los estudiantes se enfrentan cada día a problemas en diferentes terrenos de la vida. Serán las características personales de cada uno de ellos las que determinen la manera en la que entienden, enfrentan y resuelven dichos problemas, y el grado en el que serán más o menos exitosos. Dentro del programa de desarrollo de competencias personales y sociales se trabajan las habilidades de afrontamiento de problemas. Hemos construido un cuestionario reducido para conocer cómo los jóvenes se enfrentan a éstas situaciones. El cuestionario se compone de 31 ítems y fue aplicado a una muestra de 338 alumnos de entre 11 y 18 años. Tiene una fiabilidad de .749 y el análisis de validez interna explica el 59,594% de la varianza total con 9 factores. Este cuestionario forma parte de la batería más extensa medidora de competencias de desarrollo personal y social.

Palabras claves: Cuestionario, Competencias, Afrontamiento problemas



: CUESTIONARIO EXPLORATORIO DE COMPETENCIAS DE DESARROLLO...

ANTECEDENTES

Dentro del marco de la personalidad eficaz (Martín del Buey y colb. 2004, 2005, 2006, 2007 y 2008)) nos encontramos con una serie de componentes entre los cuales se encuentra el afrontamiento de problemas, cuyo epicentro consiste en la toma de decisiones. Para realmente ser capaces de ubicar estos conceptos y ser capaces de acceder a su significado, es importante definir el marco conceptual en el que están contextualizados y para ello nada mejor que definir los términos que los rodean.

En primer lugar es importante tener en cuenta el matiz de distinción existente entre problema y conflicto. Un problema es una situación de la vida que, para que el funcionamiento de la misma siga siendo efectivo, requiere una respuesta resolutive por parte del sujeto. Los problemas, en sí mismos, son neutrales. Suponen una discrepancia entre *lo que es* y *lo que debería ser*. El conflicto aparece cuando nos proponemos resolver ese problema y no somos capaces de encontrar una solución de forma inmediata, ya que no está disponible a causa de uno o varios obstáculos, lo cual va a suponer una búsqueda de soluciones.

De esta manera es apreciable de forma evidente que el camino que sigue todo problema es devenir en conflicto, para después constituirse nuevamente en problema cuando accedemos por fin a su auténtico enunciado y entremos ya en la fase de resolución. El problema es sólo conflicto mientras buscamos el modo de resolverlo.

Entendemos como solución de problemas el proceso por el cual, un individuo o grupo, centra sus esfuerzos en identificar o desarrollar los medios que le permitan enfrentarse a los problemas. Se trata de un proceso tridimensional cognitivo-afectivo-conductual y que supone además la generación de soluciones alternativas, la toma de decisiones y la elección de la conducta más adecuada en relación con el problema.

Podemos definir la solución a un problema como la respuesta o patrón de respuesta de afrontamiento que demuestra ser efectiva porque, o bien altera la situación problemática o las reacciones que tenemos hacia ella, de manera que no sea vista ya como conflictiva y que además maximice las consecuencias positivas (beneficios) y minimice las negativas (costes). A la solución del problema llegamos durante la fase de resolución de problemas y una vez lleguemos a ella la situación de conflicto dejará paso nuevamente a la de problema y a su afrontamiento, a la ejecución.

Es importante tener en cuenta que la solución a la que llega cada individuo se genera además en función a otros factores relacionados con su propia historia de aprendizaje y vida. Ligado también a estos dos procesos de solución del problema y puesta en práctica de la solución está en concepto de competencia social, la cual entendemos como un amplio rango de habilidades sociales, competencias conductuales y conductas de afrontamiento que capacitan al individuo para enfrentarse correctamente con las demandas de cada día.

En definitiva vamos a entender como resolución de conflictos como un proceso cognitivo, afectivo y conductual mediante el cual la persona humana o el grupo humano identifica o descubre medios efectivos para sobrellevar los problemas que surgen de la vida ordinaria.

Últimamente está surgiendo la idea de que estas habilidades de afrontamiento de problemas pueden ser entrenadas utilizando programas de intervención. Pero para poder entrenar a un sujeto es necesario en primer lugar un análisis previo gracias al cual seamos capaces extraer la tendencia de a persona a la hora de actuar ante una situación problemática. Es por éste motivo que hemos desarrollado una herramienta de evaluación del estilo de Afrontamiento de problemas

AFRONT-1118 ha sido adaptada en función de la prueba ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO, adaptada a su vez del El test original en el que nos basamos es el ACS Escala de afrontamiento para adolescentes de E. Frydenberg y R. Lewis (1997).

La prueba de evaluación de afrontamiento de problemas AFRONT-1118 es una prueba de 36 ítems y escala Likert de respuesta, orientada a la evaluación del estilo de afrontamiento de problemas. Consta de cuatro de dimensiones principales que se dividen en tres subdimensiones cada una.



CONTEXTOS EDUCATIVOS ESCOLARES: FAMILIA, EDUCACIÓN Y DESARROLLO

CONSTRUCCIÓN DE LA PRUEBA

Sobre una primera prueba inicial de 48 ítems, realizada sobre un total de 80 de la escala ACS, se realizó una reducción a 36, tres para cada una de las doce subdimensiones originarias del ACS, que inicialmente conservamos como hipótesis de trabajo, éstas son las siguientes:

Acción positiva y esfuerzo (APE): tomar iniciativa con el objetivo de resolver el problema. Se subdivide en las siguientes variables: Concentración (CON), que se refiere al grado en que el sujeto reconoce el problema y se enfrenta a él, buscando información y planteándose la eficacia de las distintas alternativas. Buscar alternativas (ALT), que se refiere al grado en que el sujeto orienta sus esfuerzos hacia una búsqueda de alternativas. Buscar información (INF), que se refiere al grado en que el sujeto orienta sus esfuerzos hacia una búsqueda de información que le permita resolver su problema.

Huída intropunitiva (HI): cualquier acción que evite enfrentarse al problema, y que se subdivide en las siguientes variables: No resolver el problema (NRE), nos da información sobre como el individuo huye del problema o se enfrenta a él, ya sea asumiendo que es incapaz de darle solución o refugiándose en actividades que le evadan esa realidad. Descargar tensión (DTE), que hace referencia al grado en que el sujeto busca o no vías que le lleven a un desahogo de la tensión que le supone ese problema. Culpabilidad (CUL), que se refiere al grado en que la persona se siente culpable por la situación, cosa que afectara a la resolución del problema.

Acción hedonista (AH): evadirse en lugar de enfrentarse al problema, que se subdivide en las siguientes variables: Diversiones relajantes (DRE), hace referencia al grado en que el sujeto intenta evadirse del problema buscando alternativas a enfrentar su resolución. Fijarse en lo positivo (FPO), que se centra en la medida en que la persona intenta ver el lado positivo de la situación. Confianza Futura (CFU), que hace referencia al grado en que el individuo confía en sí mismo a la hora de enfrentar situaciones futuras.

Introversión (I): grado en que la persona cuenta con otros a la hora de resolver su problema y que se subdivide en las siguientes variables: Aislamiento (AIS), que se refiere a como la persona se aísla como forma de evitar resolver el problema. No buscar ayuda (NBA), referido grado en que la persona busca la ayuda de los demás para resolver el problema. Desconfianza futura (DFU), que se refiere al grado en que la persona confiara en otros a la hora de requerir su ayuda para resolver un problema futuro.

Hoja de ítems: Algunos ejemplos

ITEMS
1. Me dedico a resolver lo que está provocando el problema.
2. Me dedico a resolver el problema poniendo en juego todas mis capacidades.
3. Pienso en lo que estoy haciendo y por qué.
SUMATORIO

METODOLOGÍA

Participantes

La prueba fue utilizada en una muestra de 338 estudiantes de los que resultan válidos 338. De entre 11 y 18 años de la comunidad de Galicia.

Estadísticos

Análisis de fiabilidad: 0.766, aceptable con 36 ítems.



: CUESTIONARIO EXPLORATORIO DE COMPETENCIAS DE DESARROLLO...

Análisis de validez

Procedemos previamente al cálculo del estadístico que nos indique la pertinencia del análisis factorial

KMO

KMO y prueba de Bartlett

Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		,763
Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi-cuadrado aproximado	3815,379
	gl	630
	Sig.	,000

El análisis factorial rotado nos agrupa diez factores explicando los mismos el 59,509 de la varianza total.

Varianza total explicada

Componente	Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción			Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación(a)
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total
1	5,311	14,753	14,753	3,700
2	3,825	10,625	25,378	3,300
3	2,449	6,804	32,181	2,647
4	1,913	5,314	37,496	3,018
5	1,648	4,579	42,074	1,941
6	1,464	4,066	46,140	2,571
7	1,348	3,745	49,885	2,323
8	1,286	3,571	53,456	2,151
9	1,132	3,145	56,601	2,154
10	1,047	2,908	59,509	1,472



CONTEXTOS EDUCATIVOS ESCOLARES: FAMILIA, EDUCACIÓN Y DESARROLLO

Análisis factorial rotado

Matriz de estructura

	Componente									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
APE.ALT.14 Pienso En distintas formas de afrontar el problema	-.799	-.031	.172	.195	.122	.155	-.066	-.177	-.021	-.061
APE.CON.13 Me planteo las alternativas posibles.	-.754	.030	.152	.213	.135	.183	-.151	-.106	-.047	-.019
APE.INF.15 Considero otros puntos de vista y trato de tenerlos en cuenta.	-.754	-.080	.154	.280	.136	.075	-.006	-.172	.003	-.001
APE.CON.1 Me dedico a resolver lo que está provocando el problema.	-.659	.146	.158	.235	.136	.289	-.032	-.064	-.204	.144
APE.ALT.2 Me dedico a resolver el problema poniendo en juego todas mis capacidades.	-.618	.099	.231	.259	.106	.245	-.042	-.031	-.052	.181
APE.INF.3 Pienso en lo que estoy haciendo y por qué.	-.605	.134	.088	.219	.034	.022	.041	-.115	.072	.276
I.NBA.11 Evito que otros se enteren de lo que me preocupa.	-.072	.769	-.198	-.039	-.021	-.117	-.103	.076	.144	-.099
I.DFU.12 Guardo mis sentimientos para mí sólo.	.008	.747	-.291	-.054	.058	-.085	-.162	.137	.140	-.011
I.AIS.10 Me aílo y procuro que nadie se entere.	.022	.669	-.089	-.119	.032	-.359	-.117	.089	.260	-.004
AH.FPO.32 Los demás no tienen ni idea de mis problemas, así que no merece la pena contárselos a nadie	.045	.612	-.390	-.131	.124	-.299	-.188	.352	.177	-.208
AH.CFU.33 Sólo cuento conmigo mismo para solucionar mis problemas.	.029	.557	-.361	.060	.048	-.188	-.322	.411	.084	-.234
I.DFU.36 Hablo con otros para saber que harían ante el mismo problema.	-.202	-.234	.927	.019	.117	.052	.022	-.115	.037	-.038
I.NBA.35 Hablo con otros para saber lo que ellos harían si tuviesen el mismo problema.	-.197	-.241	.922	.030	.090	.011	.002	-.126	.056	-.059
AH.FPO.20 Me fijo en lo positivo.	-.265	-.106	.090	.852	.094	.044	.043	-.081	-.206	.002
AH.CFU.21 Me fijo en el aspecto positivo de las cosas y pienso en las cosas buenas.	-.299	-.103	.142	.839	.092	.134	.014	-.064	-.212	.092
AH.DRE.19 Trato de tener una visión alegre de la vida.	-.311	.023	-.011	.761	.212	.105	-.010	-.141	-.029	-.012
AH.DRE.31 Deseo que suceda un milagro.	.032	.105	.144	-.041	.718	-.130	-.112	.120	.153	-.029

**: CUESTIONARIO EXPLORATORIO DE COMPETENCIAS DE DESARROLLO...**

HL.DTE.29 Pido a Dios que cuide de mí.	-.106	-.048	.024	.115	.716	.058	.004	.103	.036	.210
HL.CUL.30 Confío en que se arreglen las cosas.	-.321	.056	.075	.246	.603	-.017	.018	-.190	-.089	-.181
HL.CUL.6 Me siento incapaz de hacer nada, así que no hago nada.	.154	.199	-.077	-.105	.014	-.777	-.219	.142	.052	-.246
HL.DTE.5 No tengo de recursos para afrontar la situación.	.079	.167	-.043	.066	.072	-.770	-.038	.022	.121	.078
HL.NRE.4 Simplemente, me doy por vencido	.269	.089	-.101	-.183	-.008	-.681	-.068	.140	.271	.051
APE.ALT.26 Me considero culpable de mis problemas	-.006	.085	-.052	-.045	.030	-.052	-.781	.151	.111	.065
APE.INF.27 Me doy cuenta de que yo mismo me hago difíciles las cosas.	-.138	.129	.061	-.036	.019	-.210	-.670	-.047	.258	-.188
AH.FPO.8 Busco tiempo para actividades de ocio.	.017	.165	.156	.287	.093	.130	-.515	-.320	-.165	-.266
HL.NRE.28 Me siento culpable.	-.043	.179	-.073	-.388	.087	-.288	-.505	.114	.418	.168
I.NBA.23 No busco información sobre mi problema.	.224	.118	-.069	-.035	.099	-.155	-.101	.637	.125	.005
I.DFU.24 Evito pedir ayuda a mis amigos y conocidos.	.086	.453	-.203	.000	-.020	-.047	-.124	.544	.219	.017
AH.CFU.9 Encuentro una forma de relajarme; por ejemplo, oír música, leer un libro, ver la televisión...	-.032	.283	.070	.287	-.005	-.010	-.279	-.538	.269	.062
I.AIS.22 Nunca busco ayuda.	.164	.368	-.247	.081	-.116	-.138	-.336	.413	.264	.027
HL.CUL.18 Cambio las cantidades de lo que como, bebo o duermo.	.037	.260	.048	-.053	-.030	-.167	-.192	.025	.768	-.089
HL.DTE.17 Me evado, lloro, grito y descargo tensión.	-.037	.061	.030	-.178	.211	-.122	-.117	.090	.748	-.113
HL.NRE.16 Intento sentirme mejor bebiendo alcohol, fumando o tomando otras drogas (no medicamentos)	.153	.076	.143	-.115	-.236	.035	-.021	.130	.259	-.619
AH.DRE.7 Busco diversiones relajantes	-.066	.126	.077	.287	.360	.058	-.247	-.309	.008	-.510
I.AIS.34 Desconfío de todo el mundo.	.105	.323	-.125	-.042	.140	-.273	-.252	.382	.122	-.389
APE.CON.25 Consigo información, consejo o ayuda de un profesional.	-.180	.133	.307	.233	.251	.248	-.246	.067	-.142	.334

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Método de rotación: Normalización Oblimin con Kaiser.



CONTEXTOS EDUCATIVOS ESCOLARES: FAMILIA, EDUCACIÓN Y DESARROLLO

RESULTADOS

La prueba presenta una fiabilidad aceptable y mejorable en su caso para posteriores trabajos

VALIDEZ DE CONSTRUCTO

Una vez realizado el análisis vemos que los ítems de la prueba, que inicialmente se agrupaban en doce dimensiones, se reagrupan en diez nuevos factores.

Dentro del factor uno encontramos 6 ítems: 1(APE/CON) ,2 (APE/ALT) ,3 (APE/INF) ,13 (APE/CON) ,14 (APE/ALT) y 15 (APE/INF). Estos ítems se refieren al proceso de resolución del problema, a la medida en que el sujeto trabaja en su resolución. En consecuencia a este factor le llamamos: **Activo**.

El factor dos concentra 5 ítems: 10(I/AIS), 11(I/NBA), 12(I/DFU), 32(AH/FPO) y 33(AH/CFU) que nos dan información acerca del grado en que el individuo se retrae en sí mismo y no busca ayuda ni apoyo a la hora de resolver el problema. Le damos el nombre de: **Solitario**.

El factor tres se compone de, 2 ítems: 35(I/NBA) y 36 (I/DFU), que aportan información sobre el grado en que el sujeto habla con otros para saber que harían ante el mismo problema. Es por ello que le damos el nombre de: **Indagador**.

Dentro del factor cuatro se engloban 3 ítems: 19(AH/DRE), 20(AH/FPO) y 21(AH/CFU), que tratan sobre el grado en el que el sujeto presenta una actitud positiva ante el problema y ante la vida en general. Le damos el nombre de: **Positivo**

Englobados en el factor cinco encontramos 3 ítems: 29(HI/DTE), 30(HI/CUL) y 31(AH/DRE) que hablan sobre la confianza en factores externos. Es por esto que le otorgamos el nombre de: **Confiado**.

En el factor seis se localizan ahora 4 ítems: 4(HI/RE), 5(HI/DTE) y 6(HI/CUL) que nos informan sobre el grado en que el sujeto se siente derrotado por la situación a la que se enfrenta. Recibe ahora el nombre de: **Pesimista**.

Dentro del factor siete, se engloban 4 ítems: 8(AH/FPO), 26(APE/ALT), 27(APE/INF) y 28(HI/RE), nos informan del grado en que el individuo se siente culpable. La dimensión recibe el nombre de: **Culpable**.

Dentro de la dimensión ocho se incluyen 4 ítems: 9(AH/CFU), 22(I/AIS), 23(I/NBA) y 24(I/DFU), y nos informan sobre el grado en que el individuo evita la situación problemática para no tener que resolverla. Le damos el nombre de **Elusivo**.

El factor nueve se compone de 2 ítems: 17(HI/DTE) y 18(HI/CUL) que nos informa sobre la medida en que el sujeto adopta una actitud fatalista ante el problema. A esta dimensión le damos el nombre de: **Fatalista**.

Y por último, dentro del factor diez, se agrupan 4 ítems: 7(AH/DRE),16(HI/RE), 25(APE/CON), 34(I/AIS) nos informan sobre el grado en que el individuo se evade de la situación, posponiendo el momento de hacerle frente. Le damos a esta dimensión el nombre de: **Evasivo**.

Los resultados obtenidos nos permiten la generación de un nuevo protocolo, en base a los nuevos factores resultantes del análisis factorial rotada:

Tabla de ítems: *algunos ejemplos*

1. Me dedico a resolver lo que está provocando el problema.
2. Me dedico a resolver el problema poniendo en juego todas mis capacidades.
3. Pienso en lo que estoy haciendo y por qué.
4. Me planteo las alternativas posibles.
5. Pienso En distintas formas de afrontar el problema.

**: CUESTIONARIO EXPLORATORIO DE COMPETENCIAS DE DESARROLLO...**

6. Considero otros puntos de vista y trato de tenerlos en cuenta.
7. Me aílo y procuro que nadie se entere.
8. Evito que otros se enteren de lo que me preocupa.
9. Guardo mis sentimientos para mí sólo.
10. Los demás no tienen ni idea de mis problemas, así que no merece la pena contárselos a nadie

De esta manera, la nueva prueba es resultado de la reagrupación de los 36 ítems primitivos dentro de diez nuevos factores. Tras un análisis más minucioso de ésta nueva prueba, vemos que los diez nuevos factores nos dan la posibilidad de ser agrupados dentro de tres metafactores globales. De esta manera, diríamos que los tres factores generales son los siguientes:

Resolutivo: nos da información sobre la medida en que el sujeto hace frente a su problema, ya buscando alternativas, encarándolo de forma positiva y trabajando para su resolución. Dentro de esta macrodimensión se engloban 3 factores: Activo (Factor I), Indagador (Factor III) y Positivo (Factor IV).

Pasivo: esta macrodimensión nos informa acerca del grado en que el sujeto tiende a la pasividad cuando se hay frente a un problema, ya sea confiando en que se resuelva por si solo o dando por sentado que nada se puede hacer. Dentro de esta macrodimensión se agrupan 2 factores: Confiado (Factor V) y Pesimista (Factor VI).

Evitativo: nos aporta información sobre el grado en que el sujeto se evade de su problema lo evita, ya sea aislándose de los demás, buscando entretenimientos que le permitan no pensar en el problema, etc. Esta macrodimensión engloba 5 factores: Solitario (Factor II), Culpable (Factor VII), Elusivo (Factor VIII), Fatalista (Factor IX) y Evasivo (Factor X).

En base a esto podemos ahora desarrollar un nuevo protocolo reorganizado, que se presenta a continuación:

Pendientes:

En base a los resultados obtenidos se presenta como pendiente en sucesivos trabajos lo siguiente:

Mejora de la fiabilidad

Análisis factorial de segundo orden

Estandarización de la prueba

Aplicación de la misma a una población más numerosa

Adaptación de la prueba a niveles de educación primaria y en su caso de educación adulta

Diversificación de la misma en función de variables de nivel y género.

BIBLIOGRAFÍA DE REFERENCIA

Alonso Tapia, Jesús (1992): ¿Qué es lo mejor para motivar a mis alumnos? Análisis de lo que los profesores saben, creen y hacen al respecto. Cuadernos del I.C.E. Ediciones de la Universidad Autónoma de Madrid.

Alvarez Rojo, Víctor (1994): Orientación educativa y acción orientadora. Relaciones entre la teoría y la práctica. Editorial EOS. Madrid

Alonso Tapia, Jesús (1997): Motivar para el aprendizaje. Teorías y estrategias. Colección Innova. Editorial Edebé. Barcelona

Beltrán Llera, J. (1990) Psicología de la Educación. Editorial Eudema. Madrid.

D-Zurilla, Thomas J. (1993): Terapia de resolución de conflictos. Biblioteca de Psicología. Editorial Desclée de Brouwer. Bilbao



CONTEXTOS EDUCATIVOS ESCOLARES: FAMILIA, EDUCACIÓN Y DESARROLLO

- E. Frydenberg y R. Lewis (1997): Escalas de afrontamiento para adolescentes (ACS). TEA, Publicaciones de Psicología Aplicada. Serie menor num.240.
- Gil martinez, Ramón (1997): Manual para tutorías y departamentos de orientación. Editorial Escuela Española.
- Kelly, Jeffrey A. (1992) : Entrenamiento de las habilidades sociales. Biblioteca de Psicología. Editorial Desclée de Brower. Bilbao.
- Labrador, Francisco Javier; Cruzado, Juan Antonio; Muñoz, Manuel. (1993): Manual de técnicas de modificación y terapias de conducta. Madrid: Pirámide.
- Martin del Buey y Col. (2004) : Evaluación de la personalidad eficaz en contextos educativos: Primeros resultados.. Revista de Orientación educacional. Nª 35. U. Playa Ancha. Chile.
- Martin del Buey y Col. (2005): Escala de autoeficacia en la acción docente: versión preliminar en contextos de Práctica pedagógica. Revista de Orientación educacional. Nª 35. U. Playa Ancha. Chile.
- Martin del Buey y Col. (2006) El cuestionario de personalidad eficaz en contextos educativos diferenciados: un estudio en el ámbito de las carreras de pedagogía de la Universidad de Playa Ancha-Revista de Orientación educacional. Nª 38. U. Playa Ancha. Chile.
- Martin del Buey y Col. (2006) : Cuestionario de Personalidad eficaz para la formación profesional. Psicothema, 20, 224-228
- Martin del Buey y Col. (2007) : Personalidad eficaz en el contexto de la educación técnico profesional. Revista de Orientación educacional. Nª 39. U. Playa Ancha. Chile.
- Martin del Buey y Col. (2008) : Cuestionario de Personalidad eficaz para la formación profesional. Psicothema, 20, 224-228.
- Martinez Pampliega, Ana – Marroquín Pérez, Manuel (1997): Programa “Deusto 14-16” I desarrollo de habilidades sociales. Recursos e instrumentos psico-pedagógicos. Ediciones Mensajeros. Bilbao.
- Nuñez Pérez, C – Gonzalez García, Julio (1994) Determinantes del rendimiento académico. Servicio de Publicaciones de la Universidad de Oviedo.
- Pastor Ramos, G. (1978) Conducta Interpersonal. Ensayo de Psicología social sistemática. Bibliotheca Salmanticensis, Universidad Pontificia Salamanca.
- Valles Arándiga, A. – Valles Tortosa, Consol (1996) Las habilidades sociales en la escuela: una propuesta curricular. Editorial EOS
- Zacarés, J.J. – Serra, E. (1998) : La madurez personal: perspectivas desde la psicología. Editorial Pirámide. Madrid.
- D' Zurilla, Thomas J. (1993): Terapia de resolución de conflictos. (Competencia social, un nuevo enfoque en la intervención clínica). Desclée de Brouwer.

Fecha de recepción: 28 febrero 2009

Fecha de admisión: 19 marzo 2009

