



## **CUESTIONARIO EXPLORATORIO DE COMPETENCIAS DE DESARROLLO PERSONALES Y SOCIALES: EXPECTATIVAS ACADÉMICAS**

**Carmen María Cueto Cañamero, M<sup>a</sup> Eugenia Martín Palacio y Eva Fueyo Gutiérrez**  
U. Oviedo, U. Complutense de Madrid y U. Oviedo

### ABSTRACT

Expectations directly influence the student, not only in the educational environment, but also with respect to the development of an effective personality, which we refer to as a suitable adaptation to one's environment. Because of this, the objective of this paper is to present a test centered on expectations, which forms a part of a complete group of information of the study on efficient personality. The test consists initially of 35 items that correspond to the following variables: internal expectations for success, internal expectations for failure, external expectations for success and external expectations for failure. This test was applied to a population sample of 338 students in "ESO" (ages 12-16) and "Bachillerato" (16-18) levels. The test regarding these expectations has a reliability of 0.894 with 25 items. We have eliminated ten. Six factors that were taken out explain 62.849% (59.580 with all 35) of the total variability.

Keywords: expectations, questionnaire, skills

### ABSTRACT

Las expectativas influyen directamente sobre el alumno, no sólo en el ámbito educativo, sino también en referencia al desarrollo de una personalidad eficaz, en lo que se refiere a una adaptación adecuada a su entorno. Por ello el objetivo de esta comunicación es presentar un test, que forma parte de una batería completa del estudio de la personalidad eficaz, centrado en las expectativas. El test consta de inicialmente de 35 ítems que corresponden a las siguientes variables: Expectativas internas de éxito, expectativas internas de fracaso, expectativas externas de éxito y expectativas externas de fracaso. Se ha aplicado a una muestra de población de 338 alumnos de la ESO y Bachillerato, El test de Expectativas tiene una fiabilidad de de .894 con 25 ítems. Hemos eliminado 10. Los 6 factores extraídos explican el 62,849% (59,580 con los 35) de la varianza total.

Palabras claves: Expectativas, Cuestionarios, Competencias



## CUESTIONARIO EXPLORATORIO DE COMPETENCIAS DE DESARROLLO PERSONALES Y SOCIALES...

### ANTECEDENTES:

La motivación, entendida como la disposición a esforzarse en conseguir un objetivo, depende, no tanto de las expectativas, como de los factores que determinan las mismas. Lo que Eccles y sus colegas (Eccles y otros, 1983) llamaban expectativa-valor, concepto que tomaron de Atkinson (1978), para centrarse en el valor que tiene para el estudiante aquello que está aprendiendo.

Parece evidente que el sujeto se implicará mucho más en lo que valora positivamente que no en aquello que valora negativamente, normalmente lo que considera más difícil. Si conseguimos descubrir los mecanismos que regulan esta decisión, podremos evitar las valoraciones negativas y conseguir incrementar el deseo de aprender del alumno.

Uno de los factores de las expectativas es el que Rotter (1966) acuñó como lugar de control, expresión que se puede describir en dos polos, el interno, la consecución de las metas se halla bajo mi control; y el externo, la consecución de mis metas se halla bajo un control ajeno a mí. Dos polos de una misma dimensión. Esta conceptualización, con los test derivados que las median, demostró ser insuficiente para determinar las expectativas del alumno.

Las investigaciones posteriores demostraron que trabajar con expectativas no es trabajar con un constructo unidimensional, sino trabajar con un constructo en el que influyen muchas variables, de ahí la complejidad de análisis.

En cuanto al concepto en sí, Palenzuela (1984) y Arce (1989), estudiaron los diversos constructos que se derivaron de esto, llegando a la conclusión de que hay que distinguir no sólo si las expectativas se basan en la percepción de controlabilidad (Weiner, 1979) o ausencia de la misma, sino también en qué medida la percepción de ausencia de control va asociada a la percepción de ausencia de competencia.

En cuanto a los instrumentos de medida, la variable de lugar de control interna era difícil de establecer, puesto que no en todos los ámbitos se tienen las mismas percepciones, cuando cambiamos el contexto este lugar de control puede variar. Además hay que determinar el valor predictivo de los instrumentos contruidos en función de su carácter general o específico.

Para solucionar estos dos problemas citados, Alonso y Arce (1997) analizaron las características de los cuestionarios sobre expectativas, del siguiente modo: Variables: El sujeto al que hacen referencia los elementos del cuestionario: Según trabajos de Gurin, Lao y Beattie (1969), realizados con la escala Rotter, las respuestas de los sujetos varían según los elementos a los ítems que se refieren a sí mismo o a la gente en general. Aquí se observaron dos factores, en lo que se refiere a sí mismo estaría midiendo un factor de control personal; en lo que se refiera a la sociedad estaría evaluando la ideología sobre las causas que controlan los resultados. Área motivacional: Mirels (1970) encontró que las expectativas de control de los sujetos variaban según los elementos del cuestionario, unos hacían referencia a contextos privados y otros a contextos sociales, por lo que sería recomendable evaluarlo en dos dimensiones diferentes. Tipo de agente externo: Levenson (1973, 1981) y Klieber, Vledman y Menaker (1973) han llamado la atención sobre que las respuestas de los sujetos varían según el control de agentes externos en referencia al azar o a personas con poder. Por ello esto también debería ser evaluado como dos variables diferentes. Tipo de resultado al que se refiere el elemento: Los estudios de Crandall y Katkovsky (1965) y los de Mischell, Zeiss y Zeiss (1974) demuestran que las expectativas del sujeto varían si se cambia el resultado al que hacen referencia los elementos, por ejemplo al referirse al éxito o al fracaso. Elementos del pasado o del futuro: Rotter lo incluyó porque le interesaba conocer el tipo de causas que se le atribuyen a hechos pasados, que influirán en conductas futuras. Pero esto añade confusión a la interpretación de los ítems, por lo que se recomienda centrarse en expectativas futuras.

El cuestionario ECO (Expectativas de Control), por Alonso y Arce: (1997)

Tras analizar todas esas variables, Alonso y Arce (1997) desarrollaron este cuestionario, en el que nos hemos apoyado para construir el nuestro.



## CONTEXTOS EDUCATIVOS ESCOLARES: FAMILIA, EDUCACIÓN Y DESARROLLO

El cuestionario ECO consta de 96 elementos, aplicado en dos partes (48 cada una) para evitar que el cansancio influya en las respuestas. La mitad hacen referencia al éxito y la otra mitad al fracaso, y las variables manejadas son: habilidad, esfuerzo, azar y personas con capacidad de influir sobre el sujeto. Los ítems fueron divididos en áreas educativas (3 generales, 1 de matemáticas, 1 de lengua y 1 de ciencias sociales). Gracias a las investigaciones llevadas a cabo, realizaron hipótesis sobre tres patrones de conducta, en cuanto a las expectativas se trata: El primer patrón viene definido como expectativas de control del éxito interno versus expectativas de control externo del fracaso. Un patrón favorecedor de la autoestima. Fundamentado en trabajos de Kukla (1972), Weiner (1979), Covington y Omelich (1979) y Alonso Tapia (1984), se encontró, con frecuencia, que las manifestaciones de un sujeto sobre los posibles determinantes de sus éxitos y fracasos parecen reflejar tendencias autodefensivas, pues asocian los éxitos a características personales y los fracasos a causas externas. Aunque, por otra parte, estudios de Kukla (1972) y Weiner (1974) aseguran que, sujetos con alta motivación de logro, lo atribuyen todo a causas internas de esfuerzo, bien sea éxito o fracaso. Un segundo patrón es la tendencia a considerar que los resultados futuros dependen de factores que escapan al control del sujeto, expectativas de control externo de los resultados. Refleja la ausencia de control. El tercer patrón viene definido por la tendencia a esperar fracasos debido a factores del propio sujeto, percibidos como estables y no controlables, y esperar el éxito por factores ajenos al propio sujeto, sujetos con indefensión aprendida (Abramson, Seligman y Teasdale, 1978). La muestra que se tomó para realizar el cuestionario ECO fue de un total de 1.202 estudiantes de segunda etapa de EGB. Teniendo en cuenta el sexo, el colegio del que procedían y la clase social.

Los análisis de los datos proporcionados por el cuestionario ECO han puesto de manifiesto: En el análisis factorial de segundo orden, así como en el de puntuaciones directas, aparecen dos factores independientes, esto sugiere que las causas que los alumnos consideran como base de sus expectativas en cuanto a control o ausencia del mismo, no son clasificables en una única dimensión. La atribución de causalidad es un comportamiento multidimensional. La percepción de competencia y controlabilidad e los resultados futuros no es una característica fácilmente generalizable de unos contextos a otros. Dimensiones identificadas: internalización del éxito versus internalización del fracaso, a más internalización del primero menos internalización del segundo y viceversa. Externalización del éxito versus externalización del fracaso. Los alumnos reconocen que el éxito o el fracaso pueden deberse a diferentes causas, pero la importancia la tiene la causa a la que ellos dan prioridad. Los tres patrones que se esperaba que aparecieran no lo hicieron, al menos no tan claramente como los autores esperaban. Por lo que se deduce que no hay un patrón de conducta determinado en cuanto a expectativas se refiere. En cuanto a las expectativas sobre el futuro, tienden a atribuir las causas del fracaso tanto a la mala suerte como al profesor. En cuanto a la utilidad práctica del cuestionario ECO, los estudios de validez predictiva y validez cruzada han demostrado que este cuestionario puede ser utilizado como predictor del rendimiento escolar. Además, tiene un gran valor como instrumento de medida en de cara a una evaluación.

Apoyándonos en todos estos estudios e investigaciones, cuyas conclusiones son de suma relevancia, hemos desarrollado un test de Expectativas centradas en evaluar la personalidad eficaz en todos los contextos, enfatizando el ámbito académico.

**MÉTODO:****Construcción del instrumento: EXPECT-1118**

En base al Eco (Expectativas de Control), por Alonso y Arce: (1997) construimos un test abreviado acorde con nuestras intenciones de contextualizar las pruebas dentro del marco o constructo de la personalidad eficaz. (Martín del Buey y colb. 2004,2005,2006,227 y 2008) En este test se pretende evaluar las expectativas entendidas como las atribuciones que hace el sujeto a sus éxitos o fracasos que configuran su currículo académico. Para ello se desarrolló un test de treinta y cinco ítems que se ordenan en siete variables.



## CUESTIONARIO EXPLORATORIO DE COMPETENCIAS DE DESARROLLO PERSONALES Y SOCIALES...

Protocolo inicial: ejemplo de ítems

ITEMS
1. Para mí, sería fácil aprobar las asignaturas porque estoy muy capacitado para entenderlas.
2. Soy de los que triunfaré en los estudios porque me esfuerzo.
3. No creo que pueda seguir estudiando porque no soy muy listo.
4. La culpa de suspender la tendré yo por no estudiar lo suficiente.
5. Aprobaré este curso gracias a la buena suerte que tengo.
6. A pesar de todo lo que estudie, me seguirá fallando la suerte y sacaré malas notas.
7. Si suspendo, cosa muy probable, será porque el profesor habrá puesto los exámenes muy difíciles.
8. Aprobaré todas las asignaturas porque tengo mucha facilidad para asimilarlas.
9. Aprobaré todas las asignaturas porque me esfuerzo en estudiarlas.
10. Este curso no creo que apruebe todo porque hay asignaturas que no me entran.
SUMATORIO

Instrucciones y hoja de respuesta

ITEMS	EX.1	EX.2	EX.3	EX.4	EX.5	EX.6	EX.7
1.							
2.							
3.							
4.							
5.							
6.							
7.							
8.							
9.							
10.							
11.							



CONTEXTOS EDUCATIVOS ESCOLARES: FAMILIA, EDUCACIÓN Y DESARROLLO

12.							
13.							
14.							
15.							
16.							
17.							
18.							
19.							
20.							
21.							
22.							
23.							
24.							
25.							
26.							
27.							
28.							
29.							
30.							
31.							
32.							
33.							
34.							
35.							
SUMATORIO							

Lectura de las columnas:

Capacidad para el éxito (EX.1), esfuerzo para el éxito (EX.2), capacidad para el fracaso (EX.3), esfuerzo para el fracaso (EX.4), causas aleatorias para el éxito (EX.5), causas aleatorias para el fracaso (EX.6) y personas con poder para el fracaso (EX.7).

Hemos ordenado las variables considerando las expectativas como un concepto multidimensional.

Las variables fueron entendidas cómo:

Expectativas internas: Hacen referencia a que la causa de un resultado académico se encuentra en el propio sujeto, se ve como el propio agente. Esta variable la analizamos en cuestión de: Éxito: Capacidad vs Esfuerzo, introduciendo en el test afirmaciones que hicieran al sujeto atribuir sus resultados académicos, bien a su capacidad intelectual, o bien a la cantidad de esfuerzo que invierte en ello. Fracaso: Capacidad vs Esfuerzo. Idem al caso anterior.



## CUESTIONARIO EXPLORATORIO DE COMPETENCIAS DE DESARROLLO PERSONALES Y SOCIALES...

Expectativas externas: Hacen referencia a que la causa de un resultado académico se encuentra fuera del sujeto, ajena a su control. Esta variable la analizamos en cuestión de: Éxito: Causas aleatorias, entre las que entrarían la suerte, caer bien al profesor... Fracaso: Causas aleatorias vs Personas con Poder, en el primer caso tendríamos la mala suerte o supersticiones y en el segundo caso tenemos al profesor, en primera instancia, o incluso a los propios padres del alumno.

Este marco multidimensional nos sirve de base para la siete variables: que hemos señalado.

Los ítems se redactan para que se respondiesen en tipo escala Likert, siendo la puntuación de mayor acuerdo con la afirmación propuesta un 5 y la puntuación de total desacuerdo un 1, con las puntuaciones intermedias 2,3 y 4.

### METODOLOGÍA:

#### Participantes:

Fue aplicado a un total de 380 alumnos, siendo válidos 319 comprendidos en las edades de entre 11 y 18 años, con lo que utilizamos sujetos de ESO y Bachillerato, en la provincia de Vigo, perteneciente a Galicia, España.

Análisis de fiabilidad: 0.766, aceptable.

### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,766	35

#### Análisis de validez:

Procedemos previamente al cálculo del estadístico que nos indique la pertinencia del análisis factorial

### KMO y prueba de Bartlett

Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		,905
Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi-cuadrado aproximado	5651,002
	gl	595
	Sig.	,000





CONTEXTOS EDUCATIVOS ESCOLARES: FAMILIA, EDUCACIÓN Y DESARROLLO

El análisis factorial sin rotar nos agrupa seis factores explicando los mismos el 60,70 de la varianza total.

**Varianza total explicada**

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	9,888	28,252	28,252	9,888	28,252	28,252
2	4,178	11,938	40,190	4,178	11,938	40,190
3	2,264	6,468	46,658	2,264	6,468	46,658
4	1,840	5,257	51,915	1,840	5,257	51,915
5	1,791	5,116	57,031	1,791	5,116	57,031
6	1,209	3,455	60,485	1,209	3,455	<b>60,485</b>

En la matriz de componentes se presenta de forma ordenada el peso de los ítems en los distintos factores

**Matriz de componentes(a)**

	Componente					
	1	2	3	4	5	6
EX.6.13: Con mi mala suerte, lo más seguro es que no llegue a tener éxito en los estudios.	,717	,190	,136	,176	,071	-,215
EX.3.10: Este curso no creo que apruebe todo porque hay asignaturas que no me entran.	,689	-,116	,226	,116	,079	,137
EX.6.27:Realmente tengo mala suerte: haga lo que haga, este curso me irá mal.	,681	,198	,119	,258	-,096	-,332
EX.6.20: No creo que la suerte me acompañe: presiento que, haga lo que haga, las cosas me irán mal.	,676	,111	,138	,233	-,078	-,297
EX.3.3: No creo que pueda seguir estudiando porque no soy muy listo.	,665	,007	,295	,040	,076	-,226
EX.3.17: Me será muy difícil aprobar el curso, porque me cuesta mucho trabajo entender la mayoría de las asignaturas.	,663	-,015	,376	,077	,099	,079
EX.3.24: Creo que suspenderé alguna asignatura porque las hay que no se me dan muy bien.	,652	-,151	,095	,158	,134	,340

**CUESTIONARIO EXPLORATORIO DE COMPETENCIAS DE DESARROLLO PERSONALES Y SOCIALES...**

EX.6.34: Suspenderé el curso: mi racha de mala suerte tampoco cambiará este año.	,631	,180	-,010	,194	-,069	-,259
EX.1.22: Para mi aprobar será fácil, pues estudiar se me da muy bien.	-,630	,447	,028	,255	-,114	-,013
EX.1.15: Me será fácil aprobar: se me dan bien todas las asignaturas y creo que nunca tendré problemas en ninguna.	-,623	,407	-,137	,241	-,099	-,144
EX.6.6:A pesar de todo lo que estudie, me seguirá fallando la suerte y sacaré malas notas.	,619	,077	,355	,075	-,042	-,186
EX.3.31: Para mí, aprobar todas las asignaturas será difícil, pues no estoy muy capacitado para ellas.	,615	,020	,411	,077	,060	,048
EX.4.11: Será difícil que apruebe teniendo en cuenta lo poco que estudio.	,597	,050	-,285	,333	,140	,169
EX.4.25: Probablemente suspenderé este curso porque no dedico mucho tiempo a estudiar.	,576	,029	-,305	,382	,110	-,005
EX.1.8: Aprobaré todas las asignaturas porque tengo mucha facilidad para asimilarlas.	-,575	,431	-,258	,225	-,082	-,104
EX.2.2: Soy de los que triunfaré en los estudios porque me esfuerzo.	-,567	,441	,313	,066	-,006	-,100
EX.2.9: Aprobaré todas las asignaturas porque me esfuerzo en estudiarlas.	-,566	,329	,504	,123	-,017	,065
EX.2.16: Obtendré buenas notas en mis asignaturas porque las preparo mucho.	-,563	,349	,460	,234	,049	,095
EX.1.1: Para mi, sería fácil aprobar las asignaturas porque estoy muy capacitado para entenderlas.	-,559	,369	-,438	,175	-,049	-,137
EX.4.32: Creo que se aprende poco en clase, pues no hago mucho por estudiar.	,543	,128	-,407	,290	-,118	,059

Matriz de componentes(a)

Componente	1	2	3	4	5	6
EX.6.13: Con mi mala suerte, lo más seguro es que no llegue a tener éxito en los estudios.						





## CONTEXTOS EDUCATIVOS ESCOLARES: FAMILIA, EDUCACIÓN Y DESARROLLO

EX.2.30: Sacaré buenas notas este curso, ya que estoy estudiando mucho.	-,543	,377	,443	,219	,084	,114
EX.1.29: Mis buenas notas reflejarán mi capacidad intelectual.	-,526	,369	,028	,223	-,117	-,163
EX.7.7: Si suspendo, cosa muy probable, será porque el profesor habrá puesto los exámenes muy difíciles.	,455	,351	,108	-,054	-,319	,221
EX.7.28: Si fracaso en los estudios, cosa probable, se deberá a que los profesores la tienen tomada conmigo.	,452	,320	-,019	,037	-,429	,073
EX.4.18: Me suspenderán los trabajos que haga en clase, pues no me esfuerzo en hacerlos bien.	,444	,153	-,397	,241	-,110	,039
EX.5.19: Creo que aprobaré todas las asignaturas por la buena suerte que tengo siempre.	,187	,699	-,099	-,287	,323	,050
EX.5.26: En mi caso, lo que más cuenta en los exámenes es la buena suerte; por ello, creo que aprobaré.	,358	,622	-,069	-,264	,251	,017
EX.5.12: Aprobaré este curso si sigo teniendo la misma buena suerte que hasta ahora.	,150	,611	-,038	-,252	,349	,121
EX.5.5: Aprobaré este curso gracias a la buena suerte que tengo.	,348	,541	-,123	-,307	,342	,067
EX.5.33: En mi caso, va a ser por suerte por lo que voy a aprobar los exámenes.	,468	,524	-,100	-,210	,223	-,156
EX.7.35: Creo que no tendré problemas este curso, pues caigo bien a los profesores.	-,025	,504	-,027	,061	,037	,105
EX.2.23: Aprobar este curso, cosa que espero, depende más de mi esfuerzo que de cualquier otra cosa.	-,311	-,086	,078	,483	,258	,440
EX.7.14: No creo que aprenda gran cosa porque los profesores no explican bien.	,379	,357	-,008	-,111	-,537	,302
EX.7.21: Teniendo en cuenta lo mal que explican los profesores, creo que voy a suspender.	,441	,385	-,019	-,081	-,519	,321
EX.4.4: La culpa de suspender la tendré yo por no estudiar lo suficiente.	,050	-,052	-,176	,452	,489	,147

Método de extracción: Análisis de componentes principales.  
a 6 componentes extraídos



## CUESTIONARIO EXPLORATORIO DE COMPETENCIAS DE DESARROLLO PERSONALES Y SOCIALES...

### RESULTADOS:

La fiabilidad del tests es aceptable pero debe ser mejorada en sucesivos trabajos.

La validez del constructo aparece con 6 factores en lugar de los 7 que habíamos planteado. Una explicación plausible y que no cambiaría nuestros planteamientos iniciales es que el factor EX.2, que responde a expectativas de éxito internas de esfuerzo, puede ser solapado con el anterior EX.1, que responde a expectativas de éxito de capacidad.

El análisis del peso de los ítems nos permite reformular el protocolo inicial y presentar uno nuevo en donde los factores se agrupan en torno a dos factores más genéricos, como sería el factor optimismo y el factor pesimismo, incluyéndose en ambos, las variables esfuerzo capacidad y externo

Hoja de Ítems: ejemplo de ítems.

ITEMS
1. No creo que pueda seguir estudiando porque no soy muy listo.
2. La culpa de suspender la tendré yo por no estudiar lo suficiente.
3. A pesar de todo lo que estudie, me seguirá fallando la suerte y sacaré malas notas.
4. Para mi, sería fácil aprobar las asignaturas porque estoy muy capacitado para entenderlas.
5. Soy de los que triunfaré en los estudios porque me esfuerzo.
6. Aprobaré este curso gracias a la buena suerte que tengo.
7. Este curso no creo que apruebe todo porque hay asignaturas que no me entran.
8. Será difícil que apruebe teniendo en cuenta lo poco que estudio.
9. Si suspendo, cosa muy probable, será porque el profesor habrá puesto los exámenes muy difíciles.
10. Aprobaré todas las asignaturas porque tengo mucha facilidad para asimilarlas.
SUMATORIO
SUMATORIO GENERAL



CONTEXTOS EDUCATIVOS ESCOLARES: FAMILIA, EDUCACIÓN Y DESARROLLO

Hoja de resultados: el alumno deberá responder cada uno de los ítems en la columna correspondiente que facilitará en su momento una autocorrección y una primera aproximación a los resultados.

Perfil Pesimista			Perfil Optimista		
Capacidad	Esfuerzo	Externas	Capacidad	Esfuerzo	Externas
-----					
	-----				
		-----			
			-----		
				-----	
					-----

Pendientes:

En base a los resultados obtenidos se presenta como pendiente en sucesivos trabajos lo siguiente: Mejora de la fiabilidad; Análisis factorial de segundo orden; Estandarización de la prueba: Aplicación de la misma a una población más numerosa; Adaptación de la prueba a niveles de educación primaria y en su caso de educación adulta; Diversificación de la misma en función de variables de nivel y género.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

Alonso Tapia, J. (1997): *Motivar en la adolescencia: Teoría, evaluación e intervención*. Ediciones de la Universidad Autónoma de Madrid.

Alonso Tapia, J y Arce Saez, E (1997): *Expectativas de control y motivación*. En Alonso Tapia, J (1997) Cap. 4, páginas 135 – 163,

Rotter, J.B. (1966). *Generalized expectancies of internal versus external control of reinforcements*. Psychological Monographs, 80

Beltrán Llera, J, Bueno Alvarez, J.A. (1995). *Psicología de la educación*, J. Editorial Boixareu Universitaria, 1995.

Eccles, J. S. y Wigfield, A. (2002): *Motivational Beliefs, Values, and Goals*. Annual Review of Psychology, 53, págs. 109-132.

Atkinson, J. W. (1964): *An intrudction to motivation*. Princeton, N.J: Van Nostran.

Palenzuela, A. (1984): *Critical evaluation of locus of control: Towards a reconceptualization of the construct and its measurements*. Psychological Reports, 54,683-709.

Martin del Buey y Col. (2004) : *Evaluacion de la personalidad eficaz en contextos educativos: Primeros resultados..* Revista de Orientación educacional. Nª 35. U. Playa Ancha. Chile.

Martin del Buey y Col. (2005) : *Escala de autoeficacia en la acción docente: versión preliminar en contextos de Práctica pedagógica*. Revista de Orientación educacional. Nª 35. U. Playa Ancha. Chile.

Martin del Buey y Col. (2006) *El cuestionario de personalidad eficaz en contextos educativos diferenciados: un studio en el ámbito de las carreras de pedagogía de la Universidad de Playa Ancha*-Revita de Orientación educacional. Nª 38. U. Playa Ancha. Chile.

Martin del Buey y Col. (2006) : *Cuestionario de Personalidad eficaz para la formación profesional*.



## **CUESTIONARIO EXPLORATORIO DE COMPETENCIAS DE DESARROLLO PERSONALES Y SOCIALES...**

- Psicothema, 20, 224-228
- Martin del Buey y Col. (2007) : Personalidad eficaz en el contexto de la educación técnico profesional. Revista de Orientación educacional. N° 39. U. Playa Ancha. Chile.
- Martin del Buey y Col. (2008) : Cuestionario de Personalidad eficaz para la formación profesional. Psicothema, 20, 224-228.
- Weiner, B. (1974): Achievement motivation and attribution theory, Morristown, N.J., General Learning Press.
- Weiner, B. (1984): Principles for a theory of student motivation and their application within and attributional framework. En R.E. Ames y C. Ames (Eds.): Research on motivation in education, vol. 1: Student motivation, Academic Press.
- Weiner, B. (1986): An attributional theory of motivation and emotion. New York, Springer-Verlag.
- Mirels, H.L. (1970): Dimensions of internal versus external control. Journal of Consulting and Clinical Psychology, 34,226-228.

*Fecha de recepción: 28 febrero 2009*

*Fecha de admisión: 19 marzo 2009*