



FAMILIA: ESCENARIO DE SOCIALIZACIÓN

María Aurelia Ramírez Castillo

Universidad de Granada

RESUMEN

Investigar sobre los diversos contextos de desarrollo y su influencia en el desarrollo cognitivo, afectivo y social, constituye un tema de interés para la Psicología. De entre estos contextos, el sistema familiar conformado por las interacciones entre sus miembros, ocupa un lugar de referencia en el estudio del desarrollo humano. En esta línea, el estudio de la influencia de las prácticas de crianza en el individuo en desarrollo es, sin duda, tema relevante, mucho más si las investigaciones pueden aportar luz sobre prácticas de riesgo.

En este trabajo analizamos, pues, el importante papel de la familia como primer escenario de socialización, en donde los padres contribuyen al desarrollo de los hijos mediante las relaciones y las interacciones con ellos. Enfatizamos en las distintas prácticas de crianza que utilizan los padres para controlar la conducta de los hijos y educarlos. Revisamos los estudios sobre estrategias de socialización para comprobar cómo resultan positivas y/o negativas por sus efectos sobre la conducta de los hijos.

En las conclusiones, resaltamos la validez ecológica de las prácticas de crianza positivas en la educación familiar, la prevención de prácticas negativas que impliquen cualquier forma de abuso hacia el niño, y sobre todo la necesidad de nuevas investigaciones que contemplen los cambios operados en las familias en los últimos años. Estos estudios deben esclarecer el papel educativo de los padres ante los cambios sociales que se generan en nuestra sociedad actual y aportar aspectos favorecedores para afrontar los cambios surgidos en las relaciones paterno-filiales.

PC: Familia, socialización, prácticas de crianza, cambios sociales, educación

ABSTRACT

FAMILY: SOCIALIZATION SETTING

Researching on the diverse contexts of development and their influence in the cognitive, affective, and social development constitutes a core topic of study in Psychology. Among these contexts, the family system shaped by the interactions among their members, occupies a predominant place in the study of human development. To this extent, the study of the influence of child rearing practices of the individual is a relevant as well as a great topic, even more if those studies can shed light on risk practices.



FAMILIA: ESCENARIO DE SOCIALIZACIÓN

We analyse the important role of family as the first setting of socialization, where parents contribute to the development of children by means of their mutual relations and interactions. We focus on the different rearing practices parents use to control the behaviour of their children and their education. We review the studies about the social strategies used to verify how they happen to be positive and/or negative considering their effects on the behaviour of the children.

To sum up, we highlight the ecological validity of the positive rearing practices in family education, the prevention of negative practices which imply any form of abuse towards the child and, particularly, the need of new studies which contemplate the changes undergone by families in the last years. These studies must clarify the educational role of parents towards the social changes generated in our current society, and provide with positive aspects to cope with the changes arisen in parental relationships.

Key words: family, socialization, child rearing practices, social changes, education.

INTRODUCCIÓN

Las personas necesitamos comunicarnos y relacionarnos con los demás. En todos los seres humanos resulta esencial el establecimiento de interacciones que contribuyan al proceso de socialización y de desarrollo humano. Investigar sobre los diversos contextos de desarrollo y su influencia en el desarrollo cognitivo, afectivo y social, constituye un tema de interés para la psicología. De entre estos contextos, el sistema familiar formado por las interacciones entre sus miembros, ocupa un lugar de referencia en la comprensión del desarrollo humano. Puesto que el niño nace y crece dentro de la familia, ésta se convierte en el primer contexto de socialización, si bien, el proceso continúa en la escuela y con los iguales y se amplía con la influencia de la sociedad en general. En esta línea, dentro de la educación familiar, el estudio de la influencia de las prácticas de crianza en el individuo en desarrollo es, sin duda, tema relevante, mucho más si las investigaciones pueden aportar luz sobre prácticas de riesgo.

Aunque los cambios surgidos en los últimos años en la sociedad en general y en la familia en particular deben incluirse en las nuevas investigaciones sobre relaciones familiares, la familia no puede, en ningún momento, renunciar a la socialización de los hijos ni a declinar este objetivo en la escuela.

Los cambios operados en las familias españolas en los últimos años, el desajuste entre lo aprendido y lo que se transmite a los hijos y una serie de factores estresantes que inciden en la pareja y en la relación, obligan a abrir nuevas líneas de investigación en prácticas de crianza, en factores de riesgo y en educación para el cambio. El estudio de todos estos aspectos puede incidir en los aspectos favorecedores (tanto en adultos como en niños) para afrontar los cambios surgidos en siglo XXI.

Algunos de los problemas que se detectan en las nuevas generaciones pueden proceder de la insuficiente atención prestada por los padres a los efectos que la aceleración de los cambios puede estar generando en las interacciones padres-hijos. Ante las actuales dificultades que se provocan o se pueden estar provocando en los sujetos en desarrollo cabe preguntarse qué papel tienen los padres ante los profundos cambios sociales que se generan en nuestra sociedad actual.

LA FAMILIA: ESCENARIO DE SOCIALIZACIÓN

La familia es el primer contexto educativo, es un sistema de interacciones y un escenario de socialización. Cuando se relacionan con los hijos y realizan sus funciones, los padres ponen en práctica unas tácticas llamadas prácticas de crianza o estrategias de socialización, con la finalidad de influir, educar y orientar a los hijos para su integración social (Rodrigo y Palacios, 1998). Las prácticas de crianza difieren de unos padres a otros y sus efectos en los hijos también. Y esto es así por el diferente uso de dimensiones relacionadas con las prácticas (afecto, disciplina, comunicación...) y por la diversidad de factores intra y extra-familiares que inciden en la educación de los hijos.



CONTEXTOS EDUCATIVOS ESCOLARES: FAMILIA, EDUCACIÓN Y DESARROLLO

Los padres van moldeando sus estilos educativos de acuerdo a sus ideologías, nivel cultural y económico, y actitudes; edad, género y temperamento de los hijos; influencia de la estructura familiar y de la sociedad en general según el momento histórico. Todos los factores influyentes son dinámicos, experimentan cambios a lo largo del tiempo; por ello, en la actualidad, la familia sufre profundos cambios hasta tal punto que (en algunos ámbitos) se habla de crisis y se cuestiona sobre su papel educativo: qué valores transmitir, cómo establecer relaciones asertivas con los hijos, y qué estrategias utilizar en una sociedad cada vez más competitiva y violenta.

Para profundizar en las interacciones familiares hay que comenzar por la comprensión global del término familia -cómo está conformada la familia actual- y cómo evolucionan las interacciones en el mundo actual. En este sentido, el estudio de la familia (con independencia de la variedad en su conformación) siempre estará de actualidad por su esencial papel en la educación de los hijos, si bien, educar es una tarea compleja, multifacética, cambiante y difícil de categorizar.

ANÁLISIS DE ESTUDIOS SOBRE PRÁCTICAS DE CRIANZA

Las investigaciones sobre las prácticas de crianza tienen una larga tradición en psicología y han permitido aportaciones valiosas dentro de la educación familiar. Existen investigadores que clasifican los modos de educar en prácticas de crianza, tipos de disciplina (métodos), técnicas de control, estilos educativos, tipologías ideológicas de crianza...(Cuadro 1).

Cuadro 1. Resumen: investigaciones sobre clasificaciones de prácticas de crianza

Investigaciones	Prácticas de crianza/estilos educativos
Allinsmith (1960)	Disciplina corporal/ disciplina psicológica
Sears, Maccoby & Levin (1963)	Disciplina (negación de objetos) / Disciplina (negación de afectos)
Aronfreed (1976)	Técnicas (castigos)/ Técnicas (inducción)
Becker (1964)	Métodos disciplinarios / Métodos autoritarios
Schaffer & Crook (1981)	Técnicas de control verbales / Técnicas de control no verbales (directivas/ prohibitivas)
Christopherson (1988)	Técnicas deliberadas / Técnicas no deliberadas
Hoffman (1976)	Afirmación de poder (castigos)/ Negación de afecto/ Inducción
Baunrind (1973)	Estilos: Autoritario/ Democrático / Permisivo
MacCoby & Martin (1983)	Permisivo: democrático-indulgente Permisivo: rechazo-abandono
Grolnik & Ryan (1989)	Apoyo autonomía/ Dictatoriales Estructuración/ ausencia de normas Involucración/ no involucración
Rodrigo (1993)	Ambientalista/ constructivista/ innatista/ médica
Palacios, González & Moreno (1992)	Tradicionales / Modernos/ Paradójicos
DeMause's (1989)	Ayuda/ Socializadora/ intrusiva/ Ambivalente/ abandono/ infanticida

**FAMILIA: ESCENARIO DE SOCIALIZACIÓN**

El estudio sobre las prácticas de crianza permite comprobar los efectos de éstas sobre la conducta del niño y demostrar los efectos de las diferentes prácticas de crianza señalando los efectos beneficiosos de las prácticas democráticas frente a las que no lo son (Cuadro 2).

Cuadro 2. Resumen: investigaciones sobre prácticas de crianza y sus efectos sobre la conducta de los hijos.

Hoffman, 1976	Punitivas----- Retirada de amor----- Inducción-----	conducta depende de la sanción ansiedad y temor conducta prosocial, empatía...
Baumrind, 1973	Autoritarios----- Permisivos----- Democráticos-----	coléricos, dependientes, pasivos. inmaduros, pasivos, ... autocontrol, positivos,...
MacCoby & Martín, 1983	Autoritarios----- Democráticos----- Negligente----- Indulgente-----	agresividad, inadaptación, ... (+) adaptación social, ... (-) competencia social, ... (-) competencia social, ...
Ramírez, 2002	Prácticas positivas----- Prácticas negativas-----	adaptación problemas de conducta
Darling & al., 1993	Democrático-----	mayor éxito, regula la conducta

A lo largo de la historia, numerosas investigaciones (Baumrind, 1973; Hoffman, 1976; Block, 1981; Shaffer & Crook, (1981); Dekovic & al., 1991; MacCoby & al., 1983; Grolnick & Ryan, 1989; Rojo & al, 1993; Mann & al., 1996; Rivero & al., 1994; Palacios & al. 1992; Palacios & Hidalgo, 1993), diferencian entre los efectos positivos de prácticas positivas (comprensión, apoyo, comunicación, disciplina positiva, afecto, inducción, democracia, guía razonada), frente a los efectos negativos de prácticas negativas (hostilidad, coerción, castigo, autoritarismo, negación de afecto, negligencia). El DSM-IV señala como prácticas negativas: disciplina incoherente, disciplina colérica y explosiva, baja implicación y supervisión y disciplina rígida e inflexible).

Nosotros (Ramírez, 1999; 2002; 2005a; 2005b) también hemos investigado los efectos de las prácticas de crianza en la conducta de los hijos y corroboramos los resultados de los investigadores precedentes. Nuestras investigaciones concluyen que las prácticas de crianza correlacionan en general con la conducta de los hijos. En este sentido, prácticas negativas (como control autoritario, castigos, negación de afecto, excesivo énfasis en los logros) inciden en problemas de conducta tanto internos (ansiedad-depresión, retraimiento) como externos (conducta agresiva y delictiva). Por el contrario, prácticas positivas (como expresión de afecto, guía razonada, independencia, disfrutar con los hijos) representan variables de protección frente a los problemas de conducta.

Presentamos a continuación dos cuadros-resúmenes de investigaciones sobre los efectos concretos de prácticas de crianza positivas (Cuadro 3) y de prácticas de crianza negativas (Cuadro 4) sobre la conducta de los hijos.



CONTEXTOS EDUCATIVOS ESCOLARES: FAMILIA, EDUCACIÓN Y DESARROLLO

Cuadro 3. Resumen: investigaciones sobre prácticas positivas y sus efectos en la conducta de los hijos.

Investigaciones	Prácticas positivas	Efectos en los hijos
La Greca & Silverman, 1993	Participativos	Habilidades sociales/más estimados
Yamasaki, 1990	Apoyo	Participativos
Baumrind, 1973; MacCoby & Martin, 1983	Democráticos	Conductas positivas
Dekovic & al., 1991	Buenas relaciones	Conducta prosocial
Gronick & Ryan, 1989	Apoyo/Autonomía Estructurado Involucran	Autorregulación/independencia Control de las percepciones/éxito Confianza en sí mismos
Schaffer & Crook, 1981	Autonomía	Autonomía, conducta prosocial, autorregulación
Ramírez, 2002	Expresión de afecto / Guía razonada / Independencia / Disfrutar con el niño	Adaptación
Smith, 1994	Interacciones/ Estimulación	Desarrollo intelectual/ Motivación

Cuadro 4. Resumen: investigaciones sobre prácticas negativas y sus efectos sobre la conducta de los hijos.

Investigaciones	Prácticas negativas	Conducta de los niños
Jouriles & al., 1991	Mensajes incongruentes e incoherentes	Conformidad/ autoconservación/ problemas de conducta
Rojo & al., 1993.	Castigos	Trastornos adaptativos/ efecto negativo/ delincuencia/ violencia/ agresión
Baumrind, 1973; MacCoby & Martin, 1983	Autoritarios Permisivos (indulgentes/ negligentes)	Conductas negativas (-) competencia social
Braver & al., 1992	Falta de disponibilidad	Problemas de conducta
Emery, 1988	Interacciones negativas y rechazo	Problemas de conducta
Janssens, 1994	Control autoritario	Falta de control
Ge & al., 1996	Autoritarismo, hostilidad, excesivo autoritarismo	Actitudes hostiles / ira/ resentimiento/ síntomas clínicos/ problemas de conducta
Day & al., 1994	Aversivo	Problemas de conducta
Ellis & al., 1992	Sermoneo, castigo corporal, control	Conformidad
Weis & al., 1992	Estilo autoritario o castigo	Personas hostiles y agresivas

**FAMILIA: ESCENARIO DE SOCIALIZACIÓN**

Rivero & al., 1994.	Agresividad	Conducta agresiva (intergeneracional)
Hemenway & al., 1994	Violencia psíquica /verbal	Violencia (transgeneracional)
Ramírez, 2002	Autoritarismo/ Negación de afecto/ Castigos/ Presión excesiva	Problemas de conducta
Dumas, 1996	Relaciones agresivas	Conductas disruptivas

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

En resumen, analizados los estudios sobre interacciones familiares, hemos comprobado la amplia tradición que relaciona prácticas de crianza y conducta, que existe consenso acerca de la incidencia e importancia de las prácticas de crianza sobre la personalidad y que cada estilo que utilizan los padres en su acción educativa tiene efectos educativos. Las investigaciones analizadas concluyen con los efectos beneficiosos de las prácticas de crianza positivas frente a los efectos perjudiciales de las prácticas negativas. Por tanto, los psicólogos evolutivos comparten la idea de que la socialización es más efectiva en un clima familiar de aprendizaje positivo, con un ambiente emocional de apoyo, al contrario de lo que ocurre en un clima frío, rígido, destructivo o que ignore al niño.

Aunque no existe relación causa-efecto garantizada entre el estilo educativo (y/o la práctica de crianza) y la personalidad posterior del niño, y pueden existir diferencias, no obstante, ciertos estilos positivos tienen probabilidades de dar resultados más positivos. Por el contrario, prácticas de crianza negativas implicarían efectos negativos en los hijos y podrían dañar a los hijos a corto y/o a largo plazo. Así pues, los efectos de determinadas prácticas sobre la conducta del niño permiten prevenir sobre prácticas de riesgo a favor de prácticas democráticas.

Las perspectivas respecto a las prácticas de crianza tienen en cuenta, cada vez más, el cruce de culturas. Por ello, las direcciones de las investigaciones para el siglo XXI, implican ausencia de estándares universales para el trato óptimo hacia el niño. No obstante, se estudia la prevalencia aún de prácticas abusivas y maltrato infantil y la necesidad de proteger siempre los derechos del niño y la erradicación de prácticas abusivas. Respecto a las actitudes de los padres hacia el uso de la disciplina y las reglas en la educación, la tendencia general es rechazar el uso del castigo y dar a los adolescentes una amplia gama de libertad de elección.

Las diferencias en prácticas de crianza hay que situarlas dentro de un enfoque ecológico y sistémico del proceso evolutivo, en donde factores culturales, sociales y familiares modulan los contextos concretos de desarrollo y socialización del niño. Influyen variadas circunstancias en la determinación del estilo educativo que se va modificando por las experiencias, circunstancias y presiones externas. Estos cambios afectan a las prácticas, influenciadas, a su vez, por factores derivados de los objetivos que tengan los padres respecto de la crianza y educación de sus hijos, y relacionados con la cultura, la religión, la etnia, el género..., que implica que los padres utilicen prácticas distintas y que, en el momento actual, los cambios de la sociedad, hagan que muchos padres se pregunten cuál es su papel ante la angustia de no saber controlar a sus hijos.

Señalar la necesidad de la educación familiar, la validez de las prácticas de crianza positivas, la prevención de prácticas negativas que impliquen cualquier forma de abuso hacia el niño, y la necesidad de nuevas investigaciones que contemplen los cambios operados en la familia en la sociedad actual. Cambios que llevan a plantearse retos educativos de los padres en el uso de estrategias para afrontar las problemáticas tanto en las relaciones de pareja como en las relaciones paterno-filiales.



CONTEXTOS EDUCATIVOS ESCOLARES: FAMILIA, EDUCACIÓN Y DESARROLLO

Considerando (junto con Rodrigo y Palacios, 1998)) que existe constancia y cambio en las ideologías sobre las prácticas de crianza y en los valores de los padres, y que el cambio en las prácticas de crianza se presenta como la historia, en evolución, su estudio seguirá siendo un tema de enorme actualidad y más hoy, cuando, dentro de la sociedad, se producen cambios históricos generacionales profundos que acentúan enormemente las diferencias entre personas en sus ideologías evolutivo-educativas.

REFERENCIAS

- Allinsmith, W. (1960). The learning of moral standars. En D. Miller & G. Swanson (eds.), *Inner conflict and defence*. New York: Holt.
- Aronfreed, J. (1976). Moral development from the standpoint of a general psychological theory. En J. Lickona (ed.), *Moral development and behavior*. New York: Holt.
- Baumrind, D. (1973). The development of instrumental competence through socialization. En A.D. Pick (ed.), *Minnesota Symposia on child psychology*, vol. 7, pp.3-46. Minneapolis: University of Minnesota Press.
- Becker, W.C. (1964). Consequences of different kinds of parental discipline. En M.L. Hoffman & L.W. Hoffman (eds.), *Review of child development research*, vol.1, cap.9. New York: Russell Sage Foundation.
- Block, J.H. (1981). *The Child Rearing Practices Report (CRPR): A set of items for the description of parental socialization attitudes and values*. Manuscrito no publicado. Institute of Human Development, Berkeley: University of California.
- Braver, M., Bumberry, J., Green, K. & al. (1992). Childhood abuse and current psychological functioning in a university counselling center population. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 39(2), 252-257.
- Brody, G.H. & Shaffer, D.R. (1982). Contribution of parents and peers to children's moral socialization. *Developmental Review*, 2, 31-75.
- Christopherson, V.A. (1988). The family as a socialization context. En T.D. Yawkey & J.E. Johnson, *Integrative processes and socialization: Early to middle childhood*. New Jersey: LEA.
- Darling, N. & Steinberg, L. (1993). Parenting style as context: An integrative model. *Psychological Bulletin*, 113, 487-496.
- Day, D.M., Factor, D.C. & Szkiba D.P. (1994). Relations among discipline style, children behaviour problems, and perceived ineffectiveness a caregiver among parents with conduct problem children. *Canadian Journal of Behavioural Science*, 26(4), 520-533.
- Dekovic, M., Janssen, J.M. & Gerris, J.R. (1991). Factor structure and construct validity of the Block Child Rearing Practices Report (CRPR). *Psychological Assessment*, 3(2), 182-137.
- DeMause, L. (1989). On chidrearing modes. *Journal of psychohistory*, vol. 17(1), 34-41.
- Dumas, J.E. (1996). Why Was this child referred? Interactional correlates of referral status in families of children with disruptive behaviour problems. *Journal of Clinical Child Psychology*, 25(1), 106-115.
- Ellis & al., 1992 Ellis, G.J. & Petersen, L.R. (1992). Socialization values and parental control techniques: A cross-cultural analysis of child-rearing. *Journal of Comparative Family Studies*, 23(1), 39-54.
- Emery, R.E. (1988). *Marriage, divorce and children's adjustment*. Beberly Hills: Sage.
- Ge, X., Best, K.M., Conger, R.D. & al. (1996). Parenting behaviours and the occurrence and co-occurrence of adolescent depressive symptoms and conduct problems. *Developmental Psychology*, 32, 717-731.
- Grolnick, W.S. & Ryan, R.M. (1989). Parent styles associated with children's self-regulation and competence in school. *Journal of educational psychology*, 81, 143-154.
- Hemenway, D., Solnick, S. & Carter, J. (1994). Child rearing violence. *Child Abuse and Neglect*, 18(12), 1011-1020.

**FAMILIA: ESCENARIO DE SOCIALIZACIÓN**

- Hoffman, M. (1976). Parental discipline and moral internalization. *Development Report*, 85. Michigan: University of Michigan.
- Janssens, J.M. (1994). Authoritarian child rearing, parent locus of control, and the child's behaviour style. *International Journal of Behavioral Development*, 17(3), 485-501.
- Jouriles, E. N., Murphy, C.M. Farris A.M. & al. (1991). Marital adjustment, parental disagreements about child rearing, and behavior problems in boys: Increasing the specificity of the marital assessment. *Child Development*, 62(6), 1424-1433.
- La-Greca, A. & Silverman, W.K. (1993). Parent reports of child behavior problems: Bias in participation. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 21(1), 89-101.
- MacCoby, E.E. & Martin, J. A. (1983). Socialization in the context of the family: parent-child interactions. En E.M. Hetherington (Ed.), P.H. Mussen (Series Ed.), *Handbook of Child Psychology*, vol. IV, 1-101. Nueva York: Wiley.
- Palacios, J. González, M.M. & Moreno, M.C. (1992). Stimulating the child in the zone of proximal development: the role parents' ideas. En I. Sigel, J. Goodnow & A.V. McGillicuddy-De Lise (eds.), *Parent beliefs systems. The psychological consequences for children*, pp. 71-94. Hillsdale, New Jersey: Erlbaum.
- Palacios, J. & Hidalgo, M.V. (1993). *Parents' ideas and contextual factors in the transition to parenthood*. XII Biennial Meetings of ISSBD, Recife, Brasil.
- Ramírez, M. A. (1999). *Conflictos matrimoniales, prácticas de crianza y problemas de conducta en los niños*. Granada. Universidad de Granada.
- Ramírez, M.A. (2002). Prácticas de crianza de riesgo y problemas de conducta en los hijos. *Apuntes de Psicología*, vol. 20 (2), 273-282.
- Ramírez, M.A. (2005a). Padres y desarrollo de los hijos: prácticas de crianza. *Estudios Pedagógicos*, vol. XXXI, nº 2, 167-177.
- Ramírez, M.A. (2005b). Contexto familiar: diferencias conductuales entre niños y niñas. *Convergencia*, nº 39, 133-150.
- Rivero, A. M. & de Paul, J. (1995). La transmisión intergeneracional de pautas de comportamiento social en las familias maltratadoras: agresividad, patrones de relación y competencia social. *Infancia y sociedad*, 24, 119-137.
- Rodrigo, M.J. (1993). Representaciones y procesos en las teorías implícitas. En M.J. Rodrigo, A. Rodríguez & J. Marrero (comps.), *Las teorías implícitas. Una aproximación al conocimiento cotidiano*, pp. 95-122. Madrid: Visor.
- Rodrigo, M.J. & Palacios, J. (1998). *Familia y desarrollo humano*. Madrid: Alianza Editorial.
- Rojo, L., Livianos-Aldana, A., Domínguez, A., Cervera, G. & al. (1993). La crianza como factor de vulnerabilidad en los trastornos adaptativos. Un estudio caso control. *Anales de Psiquiatría*, 9 (8), 326-330.
- Shaffer, H.R. & Crook, C.K. (1981). El papel de la madre en el desarrollo social temprano. *Infancia y Aprendizaje*, 15, 19-37.
- Sears, R.R., Maccoby, E. & Levin, H. (1963). *Pattern of child rearing*. Nueva York: Harper.
- Smith, M.C. (1994). Child rearing practices associated with better developmental outcomes in preschool age foster children. *Child Study Journal*, 24(4), 299-326.
- Weis, B., Dodge, K.A., Bates, J.E. & al. (1992). Some consequences of early harsh discipline: Child aggression and maladaptive social information processing style. *Child Development*, 63, 1321-1335.
- Yamasaki, K. (1990). Parental child rearing attitudes associated with type A behaviours in children. *Psychological Reports*, 67(1), 235-239.

Fecha de recepción: 28 febrero 2009

Fecha de admisión: 19 marzo 2009